

Kijk op de wijk 2

**Binding en ondersteuning
in Haarlemmermeer**

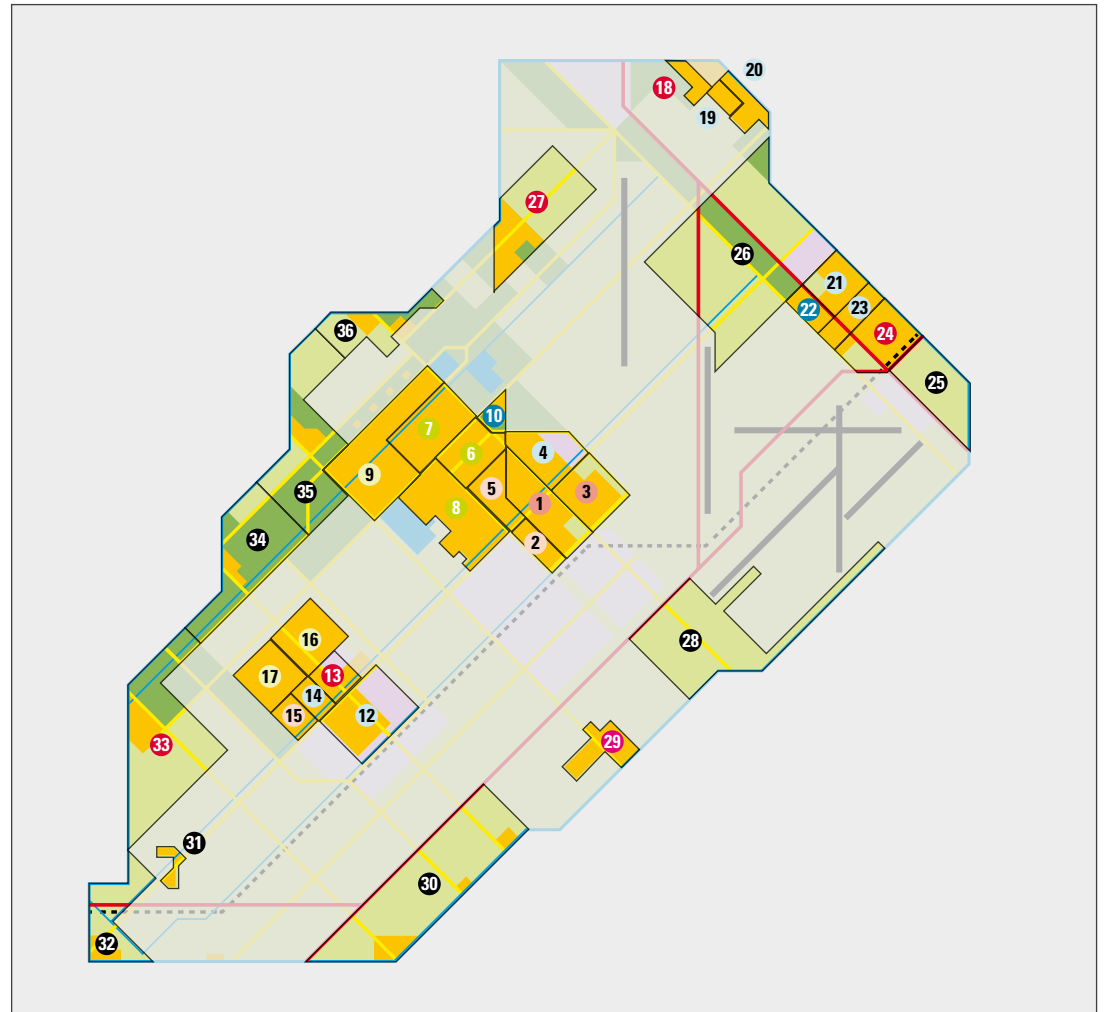


gemeente
Haarlemmermeer



Wegwijs in Haarlemmermeer: wijktypen en wijkprofielen

- **Historische kernen (10)**
 - 25 Nieuwe Meer (72)
 - 26 Lijnden (68)
 - 28 Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug (86)
 - 30 Burgerveen / Leimuiderbrug / Weteringbrug (44)
 - 31 Abbenes (30)
 - 32 Buitenkaag (42)
 - 34 Beinsdorp (40)
 - 35 Zwaanshoek (92)
 - 36 Cruquius (46)
- **Luxe bouw (12)**
- **Oude uitbreidingswijken (14)**
 - 10 Hoofddorp Vrijschot (64)
 - 22 Badhoevedorp Bouwlust (32)
 - 4 Hoofddorp noord (54)
 - 12 Nieuw-Vennep zuidoost (84)
 - 14 Nieuw-Vennep west (82)
 - 19 Zwanenburg zuid (98)
 - 20 Zwanenburg noordoost (94)
 - 21 Badhoevedorp noordwest (36)
 - 23 Badhoevedorp zuid-centrum (38)
- **Nieuwe uitbreidingswijken (16)**
 - 13 Nieuw-Vennep Welgelegen (80)
 - 18 Zwanenburg west (96)
 - 24 Badhoevedorp noordoost (34)
 - 27 Vijfhuizen (90)
 - 29 Rijsenhout (88)
 - 33 Lissbroek (70)
 - 1 Hoofddorp zuidwest (66)
 - 3 Hoofddorp oost (56)
 - 2 Hoofddorp Graan voor Visch (52)
 - 5 Hoofddorp Pax (60)
 - 15 Nieuw-Vennep Linqenda (78)
 - 6 Hoofddorp Bornholm (48)
 - 7 Hoofddorp Overbos (58)
 - 8 Hoofddorp Toolenburg (62)
 - 9 Hoofddorp Floriande (50)
 - 16 Nieuw-Vennep Getsewoud noord (74)
 - 17 Nieuw-Vennep Getsewoud zuid (76)
- **Centrumgebied (18)**
- **Eerste grootschalige wijken (20)**
- **Groeikernwijken (22)**
- **Vinex-wijken (24)**



Voorwoord

Gemeenten hebben volgens de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) een nieuwe taak: de maatschappelijke participatie van inwoners zoveel mogelijk bevorderen. Daar hoort het stimuleren van zelfredzaamheid en wederzijdse zorg en ondersteuning bij.

Bij de ontwikkeling en uitvoering van beleid heeft het bestuur van Haarlemmermeer meer kennis nodig over de mogelijkheden en bereidheid van mensen om elkaar te helpen en te ondersteunen, maar ook over de leefbaarheid in brede zin.

Kijk op de Wijk 2, binding en ondersteuning in Haarlemmermeer beoogt in deze kennis te voorzien. In de wijk speelt zich namelijk een belangrijk deel van het sociale leven af en de leefsituatie van inwoners verschilt per wijk. Deze publicatie laat een rijkgeschakeerd beeld zijn van het leven in de wijken en kernen van onze gemeente: wat doen mensen in hun vrije tijd, wat is hun inkomenspositie, hoe vangen ze hun kinderen na school op en hoe tevreden zijn ze over hun woonomgeving. In combinatie met de eerste *Kijk op de Wijk* uit 2005, verschaft deze *Kijk op de Wijk 2* basisinformatie voor gericht beleid op het niveau van wijken en kernen op tal van beleidsterreinen.

Als wethouder en inwoner van Haarlemmermeer ben ik altijd al onder de indruk geweest van de veelzijdigheid van onze gemeente en de betrokkenheid van inwoners bij hun woonomgeving. Deze publicatie laat ons verschillende facetten en lagen van het leven en wonen in Haarlemmermeer zien. Iedereen die op zoek is naar het sociale profiel van de verschillende wijken en kernen in de gemeente kan ik deze publicatie dan ook van harte aanbevelen.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders,

Arthur van Dijk

Wethouder Onderzoek

Haarlemmermeer, november 2007

A large, stylized handwritten signature in white ink, likely belonging to Arthur van Dijk, is positioned on a solid blue background. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.

Inleiding	3				
Wijktypen		Wijkprofielen	Bijlagen		
Historische kernen	10	Abbenes	30	Bijlage A, Leefstijlen	102
Luxe bouw	12	Badhoevedorp Bouwlust	32	Bijlage B, Kritische noten	104
Oude uitbreidingswijken	14	Badhoevedorp noordoost	34	Bijlage C, Onderzoeks-	
Nieuwe uitbreidingswijken	16	Badhoevedorp noordwest	36	verantwoording	106
Centrumgebied	18	Badhoevedorp zuid-centrum	38	Wijktabellen	110
Eerste grootschalige wijken	20	Beinsdorp	40		
Groeikernwijken	22	Buitenkaag	42		
Vinex-wijken	24	Burgerveen / Leimuiderbrug /			
Buitengebied	26	Weteringbrug	44		
		Cruquius	46		
		Hoofddorp Bornholm	48		
		Hoofddorp Floriande	50		
		Hoofddorp Graan voor Visch	52		
		Hoofddorp noord	54		
		Hoofddorp oost	56		
		Hoofddorp Overbos	58		
		Hoofddorp Pax	60		
		Hoofddorp Toolenburg	62		
		Hoofddorp Vrijschot	64		
		Hoofddorp zuidwest	66		
		Lijnden	68		
		Lisserbroek	70		
		Nieuwe Meer	72		
		Nieuw-Vennep Getsewoud noord	74		
		Nieuw-Vennep Getsewoud zuid	76		
		Nieuw-Vennep Linquenda	78		
		Nieuw-Vennep Welgelegen	80		
		Nieuw-Vennep west	82		
		Nieuw-Vennep zuidoost	84		
		Oude Meer / Rozenburg /			
		Aalsmeerderbrug	86		
		Rijsenhout	88		
		Vijfhuizen	90		
		Zwaanshoek	92		
		Zwanenburg noordoost	94		
		Zwanenburg west	96		
		Zwanenburg zuid	98		

Van leefbaarheid naar sociale binding en ondersteuning: van *Kijk op de Wijk 1* naar *2*

Wil een wijk leefbaar zijn dan is het niet voldoende dat het er veilig toeven is; het moet er ook schoon en heel zijn. De woningvoorraad en de openbare ruimte dienen aantrekkelijk vormgegeven te zijn en, 'last but not least', mensen moeten niet langs elkaar heen leven. Om banden met elkaar aan te gaan en zich verbonden te voelen met de eigen wijk en met medebewoners (sociale cohesie) is het van belang dat mensen in staat zijn om elkaar te ontmoeten, met elkaar activiteiten te ondernemen en elkaar te ondersteunen in geval van nood. Kortom, de wijk moet beschikken over een stevige **sociale infrastructuur**. Het voor u liggende tweede deel van *Kijk op de Wijk* draagt als ondertitel *Binding en ondersteuning in Haarlemmermeer*. In dit deel maken we opnieuw gebruik van de in het eerste deel geconstrueerde wijktypen; het accent verschuift echter van leefbaarheid naar **binding en ondersteuning**.

De vraagstelling van dit tweede deel luidt: hoe is het gesteld met de sociale infrastructuur in de wijken en kernen van Haarlemmermeer?

Waarom een tweede deel van *Kijk op de Wijk*?

Zowel bij de ontwikkeling en toetsing van het Wmo beleid als bij de herijking van het jeugdbeleid is het van belang om inzicht te hebben in de wijze waarop en de mate waarin mensen bereid en in staat zijn om elkaar te ondersteunen. Waargenomen verschillen en overeenkomsten in de sociale infrastructuur bieden mogelijkheden om gedifferentieerd beleid te ontwikkelen: generieke maatregelen bij gesignaleerde overeenkomsten binnen een wijktype én maatwerk bij verschillen per wijk of kern. Daarnaast biedt het onderzoek de mogelijkheid om gericht in te spelen op verschillende dimensies van de sociale infrastructuur.

Sociale infrastructuur nader gedefinieerd

Met de term '**sociale infrastructuur**' bedoelen we: *het geheel van voorzieningen en arrangementen die mensen nodig hebben om hun bestaan naar eigen inzicht in te richten en de samenleving vorm te geven en daaraan deel te nemen.* **Sociale infrastructuur** is een fundamentele randvoorwaarde voor **sociale cohesie**, zonder een goede sociale infrastructuur kan sociale binding niet gedijen.

Sociale infrastructuur kan men indelen in een harde of formele kant en een zachte of informele kant. De formele sociale infrastructuur bestaat uit alle materiële voorzieningen waar inwoners gebruik van kunnen maken, zoals jeugdhonken, peuterspeelzalen en dorpshuizen. Om de formele infrastructuur van een wijk te bepalen, hoeft men slechts na te gaan hoeveel voorzieningen er in de wijk aanwezig zijn. De informele sociale infrastructuur van een wijk is echter moeilijker inzichtelijk te maken. Het geheel bestaat uit dynamische verbanden tussen mensen die niet zomaar opgeteld en objectief in kaart gebracht kunnen worden. Deze banden, die mensen spontaan met elkaar aangaan en zich in het samenleven ontwikkelen, vormen echter een hele belangrijke randvoorwaarde voor het ontstaan van sociale binding. Methodisch is het niet eenvoudig om deze dynamiek in beeld te brengen. Dit leidt ertoe dat deze zachtere kant van de sociale infrastructuur in onderzoek en beleid vaak onderbelicht blijft. Juist daarom richt dit onderzoek zich op de **informele sociale infrastructuur**.¹

De informele sociale infrastructuur in vier dimensies

De informele sociale infrastructuur in de wijken en kernen van Haarlemmermeer hebben we onderzocht aan de hand van de volgende vier dimensies: binding, beschikbare middelen, waarden en verwachtingen en gedrag. Deze bepalen namelijk de mate van robuustheid van de informele sociale infrastructuur.

De volgende vragen zijn hierbij leidend geweest:

- **Binding:** Welke woongeschiedenis heeft men in de wijk of de gemeente en in welke mate is men gehecht aan de eigen wijk en aan medebewoners?
- **Beschikbare middelen:** In hoeverre is men in staat om ondersteuning te bieden aan naasten en medebewoners?
- **Waarden en verwachtingen:** Welke waarden en normen zijn van invloed op het gedrag in de wijk?
- **Gedrag:** Op welke manier zetten bewoners zich in voor de gemeenschap en welke concrete activiteiten ondernemen ze om anderen bij te staan?

Onderzoeksopzet

In januari 2007 is een enquête uitgezet onder 8.300 inwoners. Er zijn bijna 3.500 enquêtes teruggestuurd. Met een respons van 42% kunnen we uitspraken doen over de sociale infrastructuur op wijkniveau. We onderscheiden in deze publicatie evenals in het eerste deel van *Kijk op de Wijk* zowel **wijktypen** als **wijkprofielen**. Het voordeel van het gebruik van dit wijktypen-model is dat we de verschillen in

sociale infrastructuur geografisch kunnen duiden. De zachte informele sociale infrastructuur krijgt hiermee afgebakende geografische contouren. De wijktypen zijn een groepering van wijken en kernen met de volgende gemeenschappelijke kenmerken (zie onder):

- tijdgeest van de bouwperiode;
- spontane groei versus planmatige bouw;
- grootschalige versus kleinschalige bouw.

Deze factoren zijn niet alleen bepalend voor de fysieke ontwikkeling van wijken en kernen in de gemeente, maar zijn ook van invloed op de demografische en sociale ontwikkeling. Meer informatie over de constructie van dit wijktypen-model is te vinden op pagina's 8 – 20 van het eerste deel van *Kijk op de Wijk*.

De belangrijkste resultaten van het onderzoek naar de sociale infrastructuur in de gemeente Haarlemmermeer

Als we naar de wijktypen kijken blijkt de sociale infrastructuur het sterkst in de 'historische kernen', in de 'luke wijken' en in het 'buitengebied'. Het minst stevig is de sociale infrastructuur in de 'groei-kern-wijken' en de 'Vinex-wijken'. Kijken we naar de wijkprofielen dan zien we dat wijken met een zelfde mate van sociale infrastructuur toch onderling kunnen verschillen. Bij sommige 'historische kernen' bijvoorbeeld is de sterke sociale infrastructuur vooral te danken aan de lange woonduur en de beschikbare middelen, bij andere juist aan de gedeelde normen en waarden en het gedrag ten behoeve van de gemeenschap.

Constructie van acht wijktypen

	Groei nihil	>	Historische kernen
Projectmatige woningbouw			
	Continue groei / kleinschalige woningbouw	>	Uitbreiding geconcentreerd
		>	Veel uitbreidingen voor 1970
		>	Veel uitbreidingen na 1970
		>	Centrumgebied
Grootschalige woningbouw			
		>	Periode 1972 - 1979
		>	Periode 1979 - 1999
		>	Periode 1999 - 2007
		>	Eerste grootschalige wijken
		>	Groeiwijken
		>	Vinex-wijken

Uit dit onderzoek blijkt dat er soms sprake is van een discrepantie tussen wat men zegt en wat men doet. Zo leidt het hebben van voldoende financiële middelen of het aanhangen van sociale normen en waarden niet altijd en overal tot het daarbij te verwachten gedrag. De sociale infrastructuur is weliswaar een voorwaarde voor binding en ondersteuning in een wijk, het is hiervoor echter geen garantie. Zo verlenen bewoners in de 'historische kernen' soms minder hulp dan men op basis van hun mogelijkheden zou kunnen verwachten en die in 'nieuwe uitbreidingswijken' juist meer. Een andere discrepantie betreft de hulpvraag. We nemen waar dat de hulpvraag niet slechts afhankelijk is van de mate van sociale infrastructuur in de wijk, maar ook van de assertiviteit of juist bescheidenheid van bewoners. Zo zijn er bewoners die zelfs wanneer de nood hoog is terughoudend zijn in de vraag naar zorg, terwijl anderen dat als iets vanzelfsprekend zien.

De bewoners van de gemeente Haarlemmermeer zijn over het algemeen tevreden over de leefbaarheid in hun wijk of kern.² Met een 7,4 ligt dit cijfer net iets hoger dan het Nederlandse gemiddelde. De gemeente Haarlemmermeer scoort een 5,8 op sociale cohesie. Deze score is gelijk aan die van Amsterdam en ligt wat onder het niveau van Nederland als geheel. Eén cijfer voor de gehele gemeente doet de werkelijke situatie echter geen recht, tussen de verschillende wijktypen bestaan namelijk aanzienlijke verschillen. In de 'luke bouw' is de sociale cohesie het sterkst, in de 'Vinex-wijken' het zwakst.

Leeswijzer

Om een complex en abstract begrip als informele sociale infrastructuur goed te kunnen onderzoeken is het noodzakelijk dit begrip te concretiseren. We hebben vier deelaspecten van de informele sociale infrastructuur - binding, beschikbare middelen, waarden en verwachtingen, en gedrag - gedefinieerd en in samenhang geanalyseerd. Een toelichting op de belangrijkste begrippen vindt u achterin deze publicatie.

Op basis van deze analyse is eerst de informele sociale infrastructuur per **wijktype** in beeld gebracht (hoofdstuk Wijktypen). De nadruk ligt hierbij op de overeenkomsten tussen verschillende wijken. In dit hoofdstuk geven we per wijktype bovendien de ontwikkeling weer van de sociale cohesie en de leefbaarheid.

Ondanks de overeenkomsten tussen wijken en kernen bestaan er ook duidelijke verschillen. Door de nadruk te leggen op het verschil kunnen we de eigenheid van een wijk of kern laten zien. In het derde hoofdstuk vindt u een beschrijving van de specifieke kenmerken per wijk of het **wijkprofiel** (hoofdstuk Wijkprofielen). Hierbij is met name aandacht besteed aan de punten waarop de individuele wijken of kernen verschillen van andere wijken binnen hun wijktype. Ook in dit hoofdstuk geven we een doorkijk in de ontwikkeling van de leefbaarheid en de sociale cohesie in de wijk of kern.

Om een compleet beeld te krijgen van de informele sociale infrastructuur van een wijk is het dus aan te

bevelen om zowel het wijktype als het wijkprofiel te raadplegen. De wijkprofielen zijn in alfabetische volgorde naar kern geordend. Zo kunt u Hoofddorp Overbos vinden onder de letter 'H'. Een overzicht van alle wijktypen en wijken vindt u aan de binnenzijde van de kaft van deze publicatie.

Achterin de publicatie vindt u een viertal bijlagen. Bijlage A geeft de leefstijlen (uit het Leefstijlenonderzoek uit 2002) weer naar wijktype. In bijlage B vindt u een weergave van de meningen die bewoners hebben gegeven over een aantal leefbaarheidsproblemen in de wijk. Een nadere toelichting over opzet, methode en uitvoering van het onderzoek is te lezen in bijlage C. Afsluitend vindt u een aantal tabellen met informatie per wijktype en wijk over zaken, zoals: demografische samenstelling, woningvoorraad en enkele sociaal-economische kenmerken. Voor het maken van de tabellen zijn ook andere bronnen gebruikt dan de enquête. Per tabel wordt de bron weergegeven.

[1] Als we in deze publicatie verder spreken van sociale infrastructuur, bedoelen we dus de informele sociale infrastructuur.

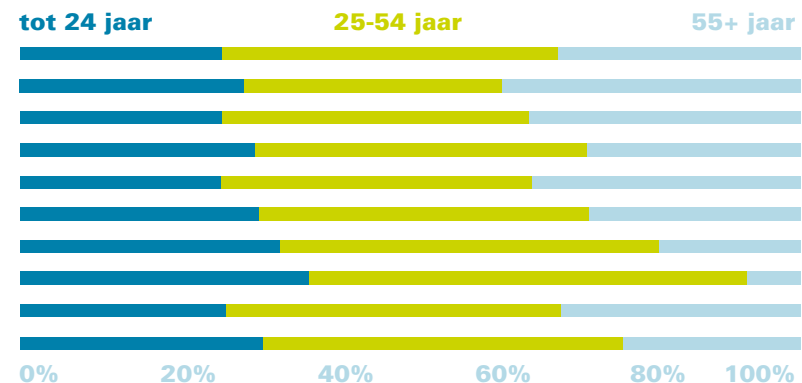
[2] Voor meer informatie over de leefbaarheid in Haarlemmermeer wordt verwezen naar de publicatie *Lemon, Leefbaarheidsmonitor Haarlemmermeer 2007* (RIGO, 2007).

De sociale infrastructuur in beeld gebracht:

Leeftijd, huishoudens, inkomen, tijdsbesteding en binding met de wijk

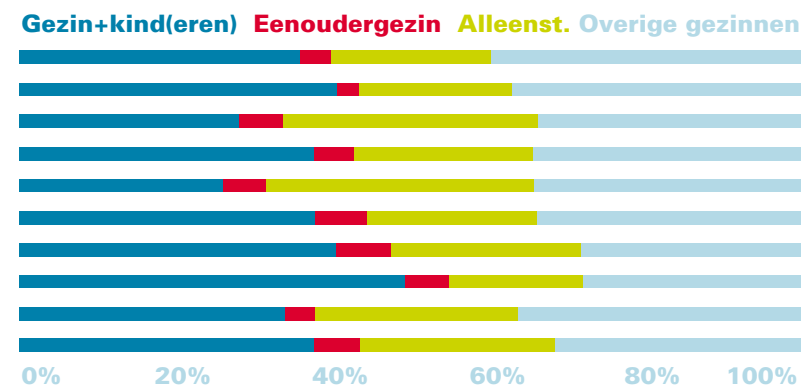
Leeftijdsopbouw

Historische kernen
Luxe bouw
Oude uitbreidingswijken
Nieuwe uitbreidingswijken
Centrumgebied
Eerste grootschalige wijken
Groeikernwijken
Vinex-wijken
Buitengebied
Haarlemmermeer



Huishoudenssamenstelling

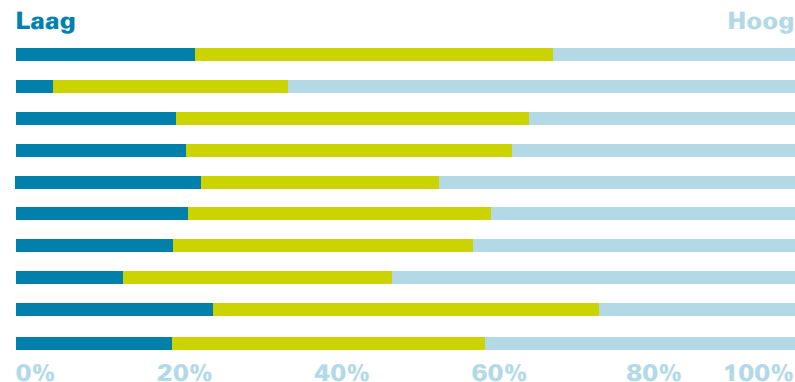
Historische kernen
Luxe bouw
Oude uitbreidingswijken
Nieuwe uitbreidingswijken
Centrumgebied
Eerste grootschalige wijken
Groeikernwijken
Vinex-wijken
Buitengebied
Haarlemmermeer



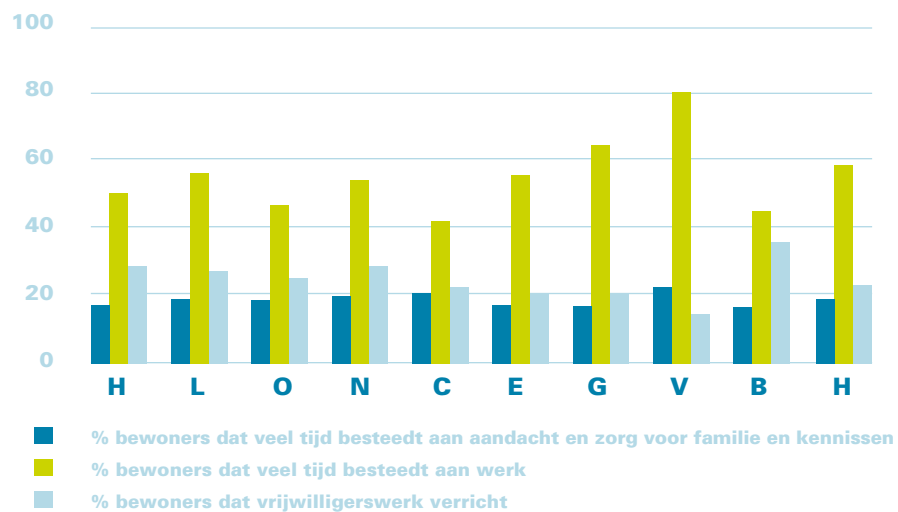
Op de volgende pagina's wordt de sociale infrastructuur per wijktype besproken en worden de verschillende wijktypen met elkaar vergeleken. In de figuren hierboven en hiernaast zijn een aantal onderdelen van de sociale infrastructuur alvast in beeld gebracht om de wijktypen gedetailleerder te kunnen vergelijken.

Huishoudinkomens

Historische kernen
Luxe bouw
Oude uitbreidingswijken
Nieuwe uitbreidingswijken
Centrumgebied
Eerste grootschalige wijken
Groeikernwijken
Vinex-wijken
Buitengebied
Haarlemmermeer

**Tijdsbesteding**

Historische kernen
Luxe bouw
Oude uitbreidingswijken
Nieuwe uitbreidingswijken
Centrumgebied
Eerste grootschalige wijken
Groeikernwijken
Vinex-wijken
Buitengebied
Haarlemmermeer

**Bronvermelding grafieken****Bronvermelding grafieken Leeflijdsopbouw:**

Bevolkingsstatistiek 2007, gemeente Haarlemmermeer

Huishoudenssamenstelling: Bevolkingsstatistiek 2007, gemeente Haarlemmermeer

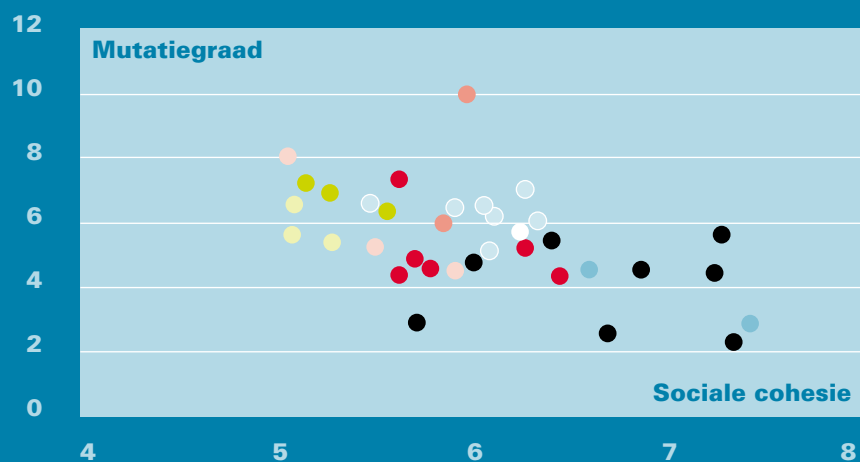
Huishoudinkomen: Regionaal Inkomensonderzoek 2004 (RIO), Centraal Bureau voor de Statistiek

Tijdsbesteding: Omnibusenquête 2007, gemeente Haarlemmermeer

Binding met de wijk: Omnibusenquête 2007, gemeente Haarlemmermeer

Binding met de wijk

Historische kernen
Luxe bouw
Oude uitbreidingswijken
Nieuwe uitbreidingswijken
Centrumgebied
Eerste grootschalige wijken
Groeikernwijken
Vinex-wijken
Buitengebied





Wijktypen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: weinig en ruim

Woonomgeving: dorps en historisch karakter

Bewoners: traditioneel, homogeen, betrokken, actief en gericht op elkaar

Sociale cohesie

De sociale cohesie in de 'historische kernen' behoort met 6,6 tot één van de hoogste van alle wijktypen. In de laatste drie jaar is de sociale cohesie evenwel iets afgenomen.

Woonduur: 15,9 jaar

Mutatiegraad: 4,4%

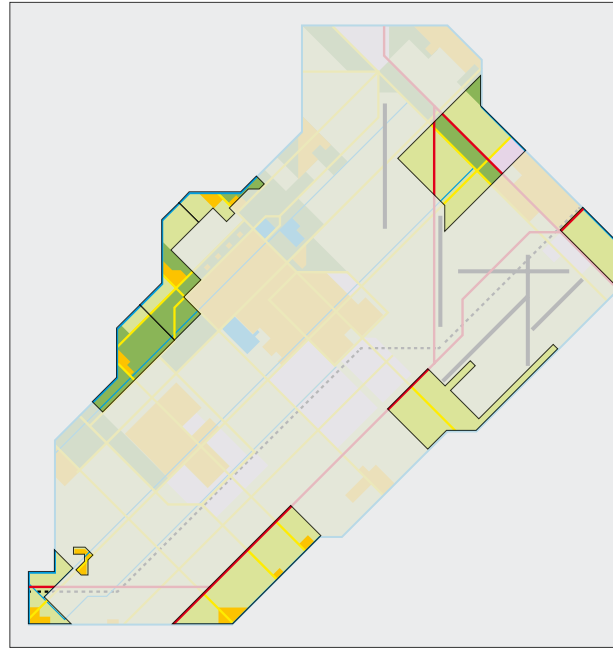
Leefbaarheid

De bewoners beoordelen de leefbaarheid positief met een 7,1. De woonomgeving krijgt echter een minder hoge beoordeling, met name het groen wordt laag gewaardeerd. Het voorzieningenaanbod – dat in dit wijktype al laag scoort – is volgens bewoners het afgelopen jaar verder achteruit gegaan. Daar staat tegenover dat bewoners van dit wijktype relatief mobiel zijn. Zo is het autobezit met 1,5 auto per huishouden hoog en het aandeel huishoudens zonder auto is met 5% gering.

De meeste bewoners van de 'historische kernen' voelen zich bijna nooit onveilig op straat. Desondanks is het veiligheidsgevoel het afgelopen jaar iets afgenomen.

Nieuwe Meer
Lijnden
Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug
Burgerveen / Leimuideren / Weteringbrug
Abbenes
Buitenkaag
Beinsdorp
Zwaanshoek
Cruquius

Historische kernen



Binding

De bewoners van dit wijktype zijn sterk gehecht aan hun buurt. Dit hangt samen met de lange woonduur en de geringe verhuisgeneigdheid. Bijna driekwart van de inwoners woont langer dan tien jaar in de kern en bijna een derde van de bevolking is geboren in Haarlemmermeer. Bewoners kennen elkaar en dit gaat gepaard met veel saamhorigheid. Een groot aandeel van de inwoners wil bij een eventuele verhuizing in de eigen kern blijven wonen. Opvallend is dat er in de kleine kernen vrijwel geen belangstelling is om in Hoofddorp te wonen. De bewoners van de zuidelijk gelegen kernen hebben wel belangstelling voor Nieuw-Vennep.

Sociale cohesie

2004: 6.8

2007: 6.6



Leefbaarheid

2004: 7.5

2007: 7.1



Beschikbare middelen

Bewoners beschikken over voldoende tijd en inkomen om hulp en ondersteuning te kunnen bieden. Men besteedt aan werk en huishoudelijke taken minder tijd dan in andere wijktypen. Dat komt doordat er veel tweepersoonshuishoudens zonder kinderen zijn (minder huishoudelijke en zorgtaken).

In veel huishoudens wordt geen betaalde arbeid verricht en ook is het aandeel tweeverdieners lager dan elders. Hierdoor is het gemiddelde inkomen in de 'historische kernen' aan de lage kant. Aangezien de woonlasten eveneens lager zijn dan in andere wijktypen, hebben bewoners van de 'historische kernen' toch evenveel te besteden als gemiddeld in Haarlemmermeer.

Het lagere inkomen in deze kernen komt vaak voor in combinatie met een laag opleidingsniveau.

Beide hebben invloed op de gezondheidstoestand in de kern. In de 'historische kernen' is het aandeel chronisch zieken en mensen met een beperking dan ook iets groter dan elders.

Waarden en verwachtingen

Bewoners van 'historische kernen' zijn bereid om hulp en ondersteuning te bieden.

Zij besteden veel tijd aan het ondersteunen van burens. In geval van nood verwachten ze ook hulp van anderen terug te krijgen. De sterke binding met en oriëntatie op de eigen kern kan dit verklaren.

Gedrag

De bewoners van dit wijkttype ondernemen veel activiteiten voor de gemeenschap. Zij zijn het afgelopen jaar het meest actief geweest om de buurt te verbeteren. Men doet ook vaker vrijwilligerswerk en men is in principe bereid om dit ook vaker te doen. Van alle wijktypen zijn bewoners van de 'historische kernen' het meest (25 tot 34%) betrokken bij tal van maatschappelijke organisaties, zoals bijvoorbeeld kerkgenootschappen en dorpsgemeenschappen. De deelname aan sportverenigingen is vergelijkbaar met andere wijktypen.

Schoolkinderen worden in dit wijkttype vooral door de ouders opgevangen en minder vaak door burens, grootouders en anderen.

Conclusie

De bewoners van de 'historische kernen' zijn op elkaar betrokken en bereid om elkaar bij te staan. In kernen waar het voorzieningenniveau laag is, zijn inwoners meer dan elders aangewezen op elkaar. Het gedrag van de bewoners in dit wijkttype is dan ook in overeenstemming met de positieve scores op sociale cohesie en solidaire waardepatronen. Men beschikt in dit wijkttype over tijd en deze wordt ingezet om anderen te ondersteunen of een bijdrage te leveren aan de gemeenschap. De opeenstapeling van een laag inkomen, een lage opleiding en een minder goede gezondheid verhogen de behoefte aan zorg en verlagen de mogelijkheden om hulp te bieden. Dit kan een belemmerend effect hebben op de in deze kernen sterk aanwezige bereidheid om elkaar bij te staan.

Dit wijkttype onderscheidt zich vooral door een zeer sterke binding van de bewoners met de kernen. Vele bewoners zijn er geboren en getogen. De sterke oriëntatie op de eigen kern en interne kring heeft echter als mogelijke keerzijde dat buitenstaanders moeilijker in deze hechte gemeenschappen opgenomen worden.

Sociale infrastructuur per wijkttype

	binding	middelen	waarden	gedrag
Historische kernen	++	0	++	++
Luxe bouw	++	++	++	+
Oude uitbreidingswijken	++	-	0	+
Nieuwe uitbreidingswijken	0	-	+	0
Centrumgebied	+	0	0	0
Eerste grootschalige wijken	-	--	-	-
Groeikernwijken	-	--	--	--
Vinex-wijken	--	-	-	--
Buitengebied	0	0	+	++

Algemene typering door inwoners

Bebouwing: bijzonder, luxueus, fleurig, mooi en weinig

Woonomgeving: ruim, natuurlijk, schoon en nieuw

Bewoners: modern, betrokken, actief en rijk

Sociale cohesie

Het cijfer voor sociale cohesie is het hoogst van alle wijktypen, namelijk een 6,8. De sociale cohesie is in de afgelopen drie jaar iets toegenomen.

Woonduur: 11,5 jaar

Mutatiegraad: 4,1%

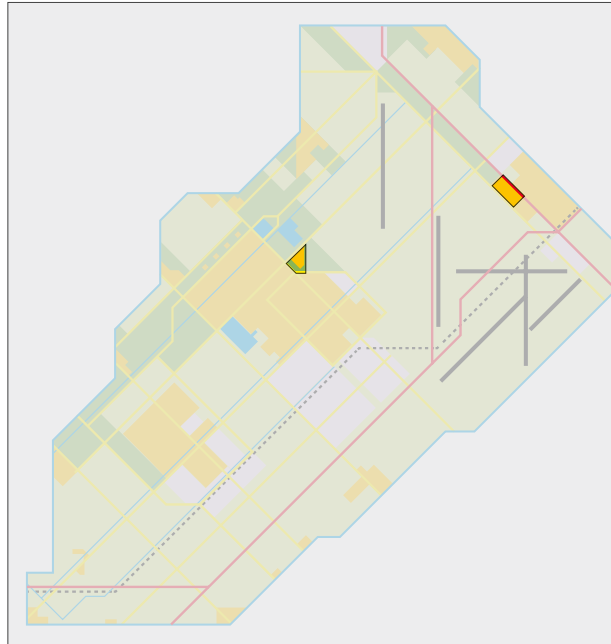
Leefbaarheid

De leefbaarheid wordt met een 7,8 het hoogst gewaardeerd van alle wijktypen.

Voor de kwaliteit van het groen en de speelvoorzieningen wordt hoog gewaardeerd. Inwoners van dit wijktipe zijn tevreden over de veiligheid in de buurt. Desondanks vindt een derde van de inwoners dat de veiligheid in het afgelopen jaar achteruit is gegaan. Criminaliteit wordt in dit wijktipe het vaakst genoemd als oorzaak van overlast in de wijk.

Hoofddorp Vrijschot
Badhoevedorp Bouwlust

Luxe bouw



Binding

De meeste bewoners voelen zich sterk verbonden met de wijk; ze wonen er al lang en zijn niet geneigd om te verhuizen. Twee derde van de bewoners woont er zelfs langer dan 10 jaar. Voor de groep die wel wil verhuizen, lijkt er in de gemeente geen alternatieve woonplek te zijn. Zij willen bij verhuizing de gemeente verlaten. Bewoners in de luxe wijken zijn in verhouding het meest betrokken bij, en voelen zich ook het meest verantwoordelijk voor hun buurt.

Beschikbare middelen

Het gemiddelde inkomen in de 'luxe bouw' is veruit het hoogst van alle wijktypen. Bijna de helft van de bewoners is hoog opgeleid. De relatie tussen inkomen en woonlasten in dit wijktipe is gunstig, de meeste huishoudens kunnen goed of ruimschoots rondkomen. Verder is het autobezit met gemiddeld 1,7 auto per huishouden hoog. Men besteedt in dit wijktipe evenveel tijd aan werk

Sociale cohesie
2004: 6.5
2007: 6.8



Leefbaarheid
2004: 7.8
2007: 7.8



als in andere wijken. In dit wijktype is bijna een vijfde van de bewoners gepensioneerd en is het aandeel tweeverdieners klein. Verder bestaat de bevolking vooral uit huishoudens met (schoolgaande) kinderen. Er wonen weinig eenoudergezinnen. Wijkbewoners besteden veel tijd aan zorg en aandacht voor gezinsleden. De tijd die men aan anderen besteedt is echter kort. Bewoners zijn overwegend gezond en slechts een beperkt aantal ondervindt dagelijks last van beperkingen. In dit wijktype wordt veel gesport.

Waarden en verwachtingen

Het gemeenschapsgevoel is in dit wijktype sterk ontwikkeld. Bij behoefte aan zorg en ondersteuning verwacht men terug te kunnen vallen op het eigen gezin, maar ook op familie, vrienden en burens. Daarnaast wordt binnen dit wijktype vaak gerekend op huishoudelijke en professionele hulp. Dit hangt waarschijnlijk samen met het hoge inkomen.

Gedrag

Bewoners verrichten vaker vrijwilligerswerk dan in andere wijken; het gaat hierbij wel om een beperkt aantal uren. Verder is men zeer betrokken bij maatschappelijke organisaties. Vooral de betrokkenheid bij sportverenigingen is in dit wijktype groot. Daarnaast zijn de inwoners van de 'luke bouw' meer betrokken bij verenigingen en/of stichtingen, de dorps- of wijkraad, actie- en belangengroepen en/of politieke partijen dan de inwoners van andere wijktypen.

Schoolkinderen worden meestal door de ouders opgevangen. Desondanks zorgen in dit wijktype veel kinderen na school voor zichzelf. Dit lijkt geen problemen op te leveren, want men is tevreden over de manier waarop de kinderen in de buurt met elkaar omgaan en met elkaar spelen. Volgens de volwassenen hebben jongeren daarentegen weinig contact met elkaar. Overlast van rondhangende jongeren kent dit wijktype niet. Waarschijnlijk hangt dit samen met de actieve vrijetijdsbesteding van jongeren in deze wijken. Inwoners van dit wijktype zijn tevreden over de omgang tussen jong en oud en tussen verschillende etnische groepen.

Conclusie

Dit wijktype heeft - wat inkomen en opleiding betreft - een homogene populatie, waarvan de leden sterk op elkaar betrokken zijn. De hoge sociale cohesie én de positieve waardering voor de leefbaarheid vormen gunstige randvoorwaarden voor het bieden en ontvangen van hulp en ondersteuning.

Daarnaast hebben de bewoners van dit wijktype veel middelen tot hun beschikking die de mogelijkheden voor ondersteuning vergroten. Vooral de factoren inkomen, kennis en het hoge autobezit dragen op een positieve manier bij aan het hoge ondersteuningspotentieel. Door de positieve scores op binding, middelen en bereidheid bestaan goede verwachtingen voor het bieden van hulp en ondersteuning. Het gedrag van bewoners stemt hiermee redelijk overeen.

Ondanks het homogene karakter van het wijktype en de sterke betrokkenheid op elkaar, wordt diversiteit geaccepteerd en eigen verantwoordelijkheid en zelfstandigheid van elkaar verwacht. In dit type wijken gaat een sterk gemeenschapsgevoel én een sterk gevoel van zelfstandigheid en individualiteit samen. De veiligheid op peil houden lijkt in deze wijken het enige aandachtspunt.

Sociale infrastructuur per wijktype

	binding	middelen	waarden	gedrag
Historische kernen	++	0	++	++
Luxe bouw	++	++	++	+
Oude uitbreidingswijken	++	-	0	+
Nieuwe uitbreidingswijken	0	-	+	0
Centrumgebied	+	0	0	0
Eerste grootschalige wijken	-	--	-	-
Groeikernwijken	-	--	--	--
Vinex-wijken	--	-	-	--
Buitengebied	0	0	+	++

Algemene typering door inwoners

Bebouwing: eenvoudig en doorsnee

Woonomgeving: dorps

Bewoners: redelijk homogeen samengesteld en vriendelijk

Sociale cohesie

De cohesie is de afgelopen drie jaar iets toegenomen tot een 6,1.

Woonduur: 14 jaar

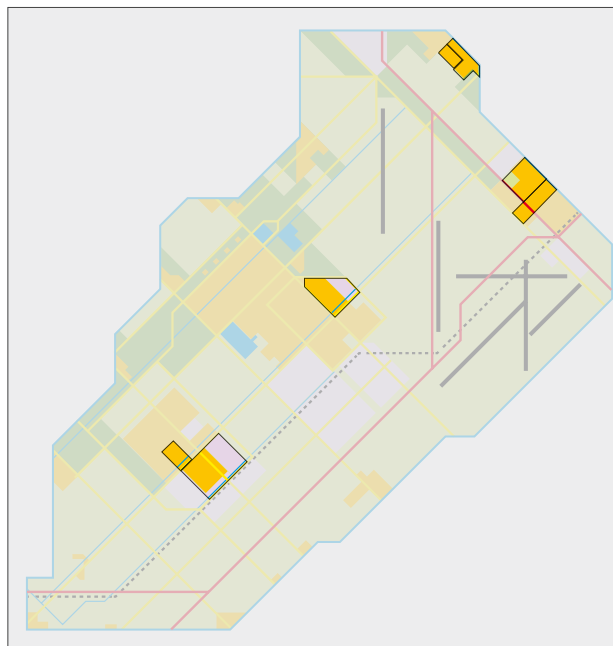
Mutatiegraad: 6,3%

Leefbaarheid

Bewoners beoordelen de leefbaarheid positief met een 7,5 en voelen zich betrokken bij de wijk. De waardering van de leefbaarheid is het afgelopen jaar nagenoeg gelijk gebleven. Desondanks voelen bewoners van dit wijktype zich vaker onveilig in de eigen buurt. De leefbaarheid komt onder druk te staan door deze onveiligheidsgevoelens. Bovendien heeft men meer last van conflicten met jongeren. Bewoners zijn ook minder tevreden over de speelvoorzieningen in de buurt.

Hoofddorp noord
Nieuw-Vennep zuidoost
Nieuw-Vennep west
Zwanenburg zuid
Zwanenburg noordoost
Badhoevedorp noordwest
Badhoevedorp zuid-centrum

Oude uitbreidingswijken



Binding

In deze wijken is de binding met de gemeente Haarlemmermeer het grootst van alle wijktypen. Het iets hogere cijfer voor sociale cohesie (6,1) hangt samen met de sterke binding van de bewoners met de wijk. Bijna twee derde woont er al langer dan 10 jaar en bijna een derde is geboren in de gemeente. Hoewel de mutatiegraad redelijk hoog is zeggen weinig bewoners binnenkort te willen verhuizen. Zij die dat wel wensen, willen vooral binnen de eigen wijk blijven wonen. Slechts een klein deel van de bewoners wenst de gemeente te verlaten.

Beschikbare middelen

Bewoners beschikken over voldoende tijd en inkomen om hulp en ondersteuning te bieden. Men besteedt in dit wijktype minder tijd aan werk en aan gezinsleden. Het aandeel gepensioneerden en alleenstaanden is in dit wijktype hoger dan elders in de gemeente, terwijl het aandeel tweeverdieners en gezinnen met kinderen

Sociale cohesie
2004: 6.0
2007: 6.1



Leefbaarheid
2004: 7.5
2007: 7.5



juist lager is. Het inkomen is in dit wijkttype wat lager, maar de woonlasten ook. Bewoners van dit wijkttype hebben dus netto evenveel te besteden als gemiddeld in Haarlemmermeer.

Bewoners van deze wijken zijn minder gezond dan de bewoners van de meeste andere wijktypen. Net iets meer dan de helft van de bewoners noemt zichzelf gezond. Bovendien is het aandeel bewoners dat dagelijks hinder heeft van gezondheidsbeperkingen groter. Dit kan verklaard worden door het grotere aandeel ouderen.

Waarden en verwachtingen

De in dit wijkttype overheersende waarden zijn niet eenduidig. Enerzijds is het solidariteitsgevoel ten opzichte van de medemens ruimschoots aanwezig, anderzijds is men sceptischer over de aanwezigheid van hetzelfde gevoel bij buurtgenoten. Er wordt dan ook weinig hulp verwacht van anderen, zelfs van gezinsleden. De bewoners beschikken over een beperkt sociaal netwerk en zijn terughoudend in het vragen om zorg, ook als ze deze nodig hebben.

Gedrag

Bewoners voelen zich minder verantwoordelijk voor de wijk dan in de andere wijktypen. Bovendien zetten ze zich niet bijzonder actief in om de buurt te verbeteren. Desondanks is het onderlinge solidariteitsgevoel ook aanwezig. Zo zijn er in dit wijkttype meer mensen die vrijwilligerswerk doen.

De bereidheid om meer vrijwilligerswerk te gaan doen is echter beperkt. Ook is men betrokken bij maatschappelijke organisaties, vooral bij (sport)verenigingen. De levensbeschouwelijke organisaties genieten veel belangstelling.

De opvang van schoolkinderen vindt in deze wijken vaker plaats door de ouders. Kinderen gaan minder naar de kinderopvang.

Conclusie

De sterke binding met de wijk gecombineerd met de positieve waardering voor de leefbaarheid in dit wijkttype vormen een gunstige context voor het bieden van hulp en ondersteuning aan medebewoners.

Minder positieve aspecten zijn de gevoelens van onveiligheid, de scepsis ten aanzien van de hulp die men van anderen kan verwachten, het beperkte sociale netwerk en de minder gunstige gezondheidstoestand. De bereidheid om anderen te helpen gaat in deze wijken gepaard met een naar binnen gerichte houding. Dit verklaart waarom een redelijk hoge sociale cohesie in dit wijkttype samengaat met beperkte sociale netwerken en hier en daar mogelijk met sociaal isolement.

Sociale infrastructuur per wijkttype

	binding	middelen	waarden	gedrag
Historische kernen	++	0	++	++
Luxe bouw	++	++	++	+
Oude uitbreidingswijken	++	-	0	+
Nieuwe uitbreidingswijken	0	-	+	0
Centrumgebied	+	0	0	0
Eerste grootschalige wijken	-	--	-	-
Groeikernwijken	-	--	--	--
Vinex-wijken	--	-	-	--
Buitengebied	0	0	+	++

Algemene typering door inwoners

Bebouwing: doorsnee en laag

Woonomgeving: dorps en minder voorzieningen

Bewoners: redelijk homogeen samengesteld en vriendelijk

Sociale cohesie

Het cijfer voor sociale cohesie in dit wijkttype ligt met een 6,0 iets boven het Haarlemmermeerse gemiddelde. In de afgelopen drie jaar is de sociale cohesie in deze wijken iets gedaald.

Woonduur: 14 jaar

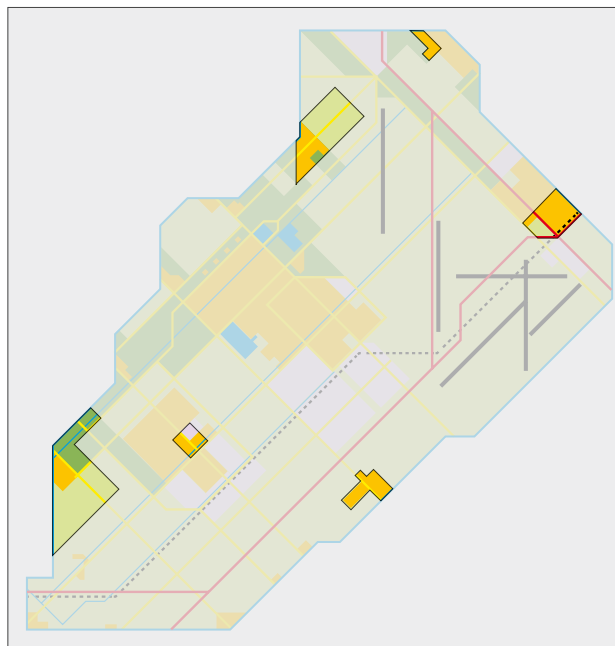
Mutatiegraad: 5,2%

Leefbaarheid

Bewoners beoordelen de leefbaarheid gemiddeld (7,4). De afgelopen drie jaar is de waardering voor de leefbaarheid in dit wijkttype echter afgenomen; bewoners vinden dat de kwaliteit van de voorzieningen achteruit is gegaan. En hoewel de waardering van de woonomgeving gelijk is gebleven, is het aantal vernielingen in de openbare ruimte toegenomen. Bewoners voelen zich over het algemeen wel veilig in hun buurt. Ze zijn minder positief dan in andere wijktypen over de omgang tussen bewoners van verschillende etnische afkomst. De omgang tussen jongeren en ouderen wordt als goed ervaren.

Nieuw-Vennep Welgelegen
Zwanenburg west
Badhoevedorp noordoost
Vijfhuizen
Rijssenhout
Lisserbroek

Nieuwe uitbreidings-wijken



Binding

De sociale cohesie is iets hoger dan gemiddeld. Toch blijkt uit de verhuigeneigdheid dat de binding met de wijk iets minder sterk is dan in andere wijktypen. Een groter deel van de bewoners van dit wijkttype wil verhuizen en wil dit ook vaker buiten de eigen wijk.

Beschikbare middelen

In dit wijkttype beschikken bewoners over voldoende tijd om ondersteuning te bieden. Zij besteden iets minder tijd aan werk dan in de andere wijken. Dit hangt ten dele samen met het grotere aantal gepensioneerden in deze wijken. Het gemiddelde inkomen is in dit wijkttype lager dan in Haarlemmermeer en er wonen minder mensen met hoge inkomens. Desondanks hebben bewoners van deze wijken evenveel te besteden als andere Haarlemmermeeders; de verhouding tussen inkomen en woonlasten pakt in dit wijkttype namelijk gunstig uit. Het autobezit is met bijna 1,5 auto per huishouden hoog.

Sociale cohesie

2004: 6.1

2007: 6.0



Leefbaarheid

2004: 7.7

2007: 7.4



De helft van de bewoners typeert zichzelf als gezond. Hiermee is de gezondheidstoestand in deze wijken minder gunstig dan in de andere wijken van Haarlemmermeer. Dit kan gedeeltelijk worden verklaard door het grotere aandeel ouderen in dit wijktype. Men sport in dit wijktype minder dan elders.

Waarden en verwachtingen

De bewoners zijn solidair met elkaar, maar wederzijdse hulp en ondersteuning moet geen verplichting worden. Over de hulp en ondersteuning die ze van anderen denken te ontvangen, hebben inwoners in dit wijktype een minder uitgesproken mening.

Gedrag

Bewoners zijn in dit wijktype actief om de buurt te verbeteren en er zijn duidelijk meer vrijwilligers. Ook verzorgen ze vaker dan in andere wijktypen iemand met een ziekte of een beperking. Bovendien zijn ze ook meer betrokken bij wijkraden, club- en buurthuiswerk, verenigingen en politieke partijen. Kinderen worden in dit wijktype na school vooral binnen de eigen familiekring opgevangen. Desondanks vinden bewoners dat kinderen en jongeren vaak doelloos rondhangen of geen actieve vrijetijdsbesteding hebben.

Conclusies

De beschrijving van dit wijktype laat een minder eenduidig beeld zien. Positief is het waarden- en verwachtingspatroon; bewoners van dit wijktype kennen elkaar, zijn bereid elkaar te ondersteunen en verwachten ook hulp van anderen. Daartegenover staat een matige binding met de buurt en een afnemende leefbaarheid. De randvoorwaarden voor het bieden van hulp en ondersteuning staan in dit wijktype enigszins onder druk. De beschikbare middelen zijn beperkt, mede door het geringe aantal inwoners met een hoog inkomen. De gezondheidstoestand doet vermoeden dat de hulpbehoefte groter is dan in andere wijktypen.

Sociale infrastructuur per wijktype

	binding	middelen	waarden	gedrag
Historische kernen	++	0	++	++
Luxe bouw	++	++	++	+
Oude uitbreidingswijken	++	-	0	+
Nieuwe uitbreidingswijken	0	-	+	0
Centrumgebied	+	0	0	0
Eerste grootschalige wijken	-	--	-	-
Groeikernwijken	-	--	--	--
Vinex-wijken	--	-	-	--
Buitengebied	0	0	+	++

Algemene typering door inwoners

Bebouwing: fleurig, mooi en saai

Woonomgeving: dorps, minder natuurrijk, minder eenzijdig en genoeg voorzieningen van goede kwaliteit

Bewoners: wat meer individueel gericht

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar gestegen naar een 5,9 en is nu gelijk aan het gemiddelde van Haarlemmermeer.

Woonduur: 10,2 jaar

Mutatiegraad: 7,7%

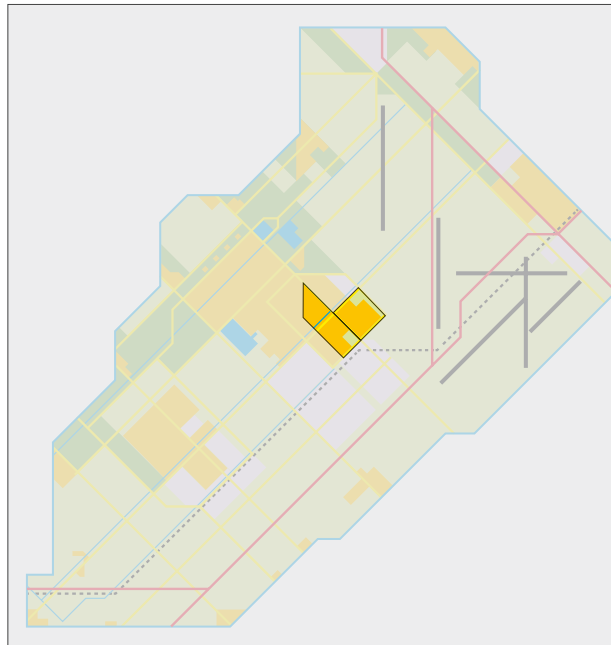
Leefbaarheid

De waardering voor de leefbaarheid in dit wijkttype ligt met een 7,2 onder het Haarlemmermeerse gemiddelde. De leefbaarheid is in het afgelopen jaar achteruit gegaan en veel bewoners verwachten dat deze de komende jaren verder zal afnemen. De leefbaarheid staat vooral onder druk door de toegenomen vervuiling en onveiligheidsgevoelens. Bijna een derde van de inwoners voelt zich soms onveilig in de eigen buurt. Ook geven bewoners aan dat de omgang tussen verschillende etnische groepen in de afgelopen periode is verslechterd.

Het voorzieningenaanbod wordt zoals verwacht hoog gewaardeerd; dit is niet opmerkelijk in het 'centrumgebied'.

Hoofddorp zuidwest
Hoofddorp oost

Centrumgebied



Binding

Bewoners zijn sterk geworteld in de buurt en zijn vooral georiënteerd op de eigen wijk. Tegelijkertijd zijn ze echter minder op elkaar gericht en kennen ze elkaar vaak niet. Wellicht heeft deze matige betrokkenheid op elkaar een negatieve invloed op de waardering van de leefbaarheid in het gebied. Bij een zwakke binding is de mate van sociale controle namelijk lager.

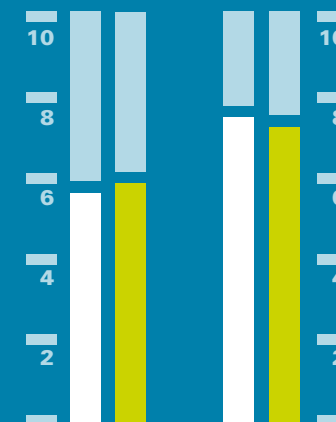
Beschikbare middelen

De mogelijkheden van inwoners van dit wijkttype om ondersteuning te bieden, lopen sterk uiteen. In dit wijkttype wonen veel alleenstaanden en gepensioneerd en weinig gezinnen met schoolgaande kinderen. Dit heeft als gevolg dat er minder tijd wordt besteed aan werk, huishoudelijke taken en de zorg voor gezin en familie. Daar staat tegenover dat er wel meer tijd wordt besteed aan de ondersteuning van burens en vrienden. Bewoners van dit wijkttype beschikken over voldoende tijd om elkaar te ondersteunen.

Sociale cohesie

2004: 5.6

2007: 5.9



Leefbaarheid

2004: 7.4

2007: 7.2



De verschillen in inkomen zijn groot. Zowel de lagere als de hogere inkomensgroepen zijn in het wijktype 'centrumgebied' oververtegenwoordigd. Een groep inwoners kan niet of nauwelijks rondkomen; een andere groep kan dit echter ruimschoots. Deze grote verschillen komen voort uit de diversiteit in de bevolkingssamenstelling. Het 'centrumgebied' onderscheidt zich hierin van de andere wijktypen. Ook het opleidingsniveau laat een rijkgeschakeerd beeld zien. Zowel de laagst als de hoogst opgeleiden zijn in dit wijktype oververtegenwoordigd.

De oververtegenwoordiging van een groep inwoners met een lage opleiding en een laag inkomen, die ook slecht rond kan komen kan een belangrijke oorzaak zijn van de matige gezondheidstoestand in dit wijktype. In het 'centrumgebied' wonen veel (10%) chronisch zieken en ook het aandeel mensen dat aangeeft 'soms ziek' te zijn is groot. Bovendien ondervinden veel bewoners dagelijks hinder als gevolg van hun (slechte) gezondheidssituatie.

Waarden en verwachtingen

De diversiteit van het wijktype komt ook tot uitdrukking in het waardenpatroon. Naast bewoners die zich zeer solidair met de medemens voelen woont er ook een kleine groep die zich juist als individualistisch typeert. Bewoners van het 'centrumgebied' verwachten weinig hulp vanuit het eigen gezin of de familie. Dit is vooral te verklaren door het grote aandeel alleenstaanden en

gepensioneerden in dit wijktype. Zij rekenen bij ziekte meer op huishoudelijke hulp en verwachten minder hulp van anderen.

Gedrag

Hoewel een grote groep bewoners in deze wijken zich solidair met de medemens voelt, vertaalt dit zich niet altijd in activiteiten ten behoeve van anderen of van de gemeenschap. Zo is het aantal inwoners dat vrijwilligerswerk verricht niet hoger dan in andere wijktypen. In het 'centrumgebied' wonen wel meer mensen die bereid zijn om in de toekomst vrijwilligerswerk te gaan doen en ook het aantal uren dat men hieraan besteedt, ligt in dit wijktype hoger. Men is echter minder betrokken bij de wijkraad en bij het club- en buurthuiswerk dan in andere wijktypen. Kinderen worden in dit wijktype na school minder vaak door ouders of grootouders opgevangen.

Conclusie

De bewoners van het 'centrumgebied' lijken een solidair waardepatroon te combineren met een individualistische leefstijl. In deze ogenschijnlijke tegenstrijdigheid komt het duale karakter van het wijktype 'centrumgebied' tot uitdrukking: dorps én stedelijk.

De bevolkingssamenstelling is zeer gevarieerd. Dit leidt tot grote diversiteit aan beschikbare middelen. Bewoners van dit wijktype hebben met elkaar gemeen dat ze over voldoende vrije tijd beschikken; de inkomensverschillen zijn echter groot. Het ondersteuningspotentieel loopt in dit wijktype dus sterk uiteen. De slechtere gezondheidstoestand en het grote aandeel gepensioneerden en alleenstaanden zullen de hulpvraag vergroten.

Door onveiligheidsgevoelens vermindert de leefbaarheid in de wijk. Dit kan een negatief effect hebben op de sociale infrastructuur.

Sociale infrastructuur per wijktype

	binding	middelen	waarden	gedrag
Historische kernen	++	0	++	++
Luxe bouw	++	++	++	+
Oude uitbreidingswijken	++	-	0	+
Nieuwe uitbreidingswijken	0	-	+	0
Centrumgebied	+	0	0	0
Eerste grootschalige wijken	-	--	-	-
Groeikernwijken	-	--	--	--
Vinex-wijken	--	-	-	--
Buitengebied	0	0	+	++

Algemene typering door inwoners

Bebouwing: doorsnee, eenvoudig, minder fleurig, minder mooi en saai

Woonomgeving: minder schoon en minder mooi

Bewoners: afstandelijk, minder rijk, multicultureel, doen dingen apart en vermijden elkaar

Sociale cohesie

Hoewel de sociale cohesie in dit wijkttype in de afgelopen drie jaar is toegenomen, scoort deze met een 5,7 nog steeds matig.

Woonduur: 13,5 jaar

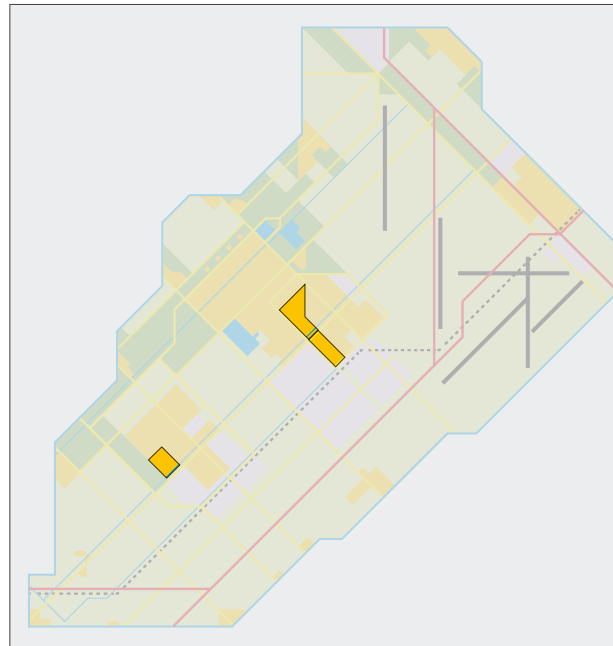
Mutatiegraad: 5,6%

Leefbaarheid

Bewoners van dit wijkttype beoordelen de leefbaarheid met een 7,1. Voor Haarlemmermeerse begrippen is dit vrij laag. Ze zijn onder andere ontevreden over de kwaliteit van het groen en de vervuiling in de wijk. Zowel de kwaliteit van het groen als de voorzieningen zijn in de afgelopen drie jaar achteruit gegaan. Veel bewoners verwachten in de toekomst een verdere achteruitgang van de buurt. Onveiligheidsgevoelens in de buurt komen in dit wijkttype het meest voor (een derde van de bewoners). Volgens veel bewoners vinden er geregeld vernielingen plaats in de openbare ruimte. Desondanks komt de totale waardering voor de veiligheid in de buurt uit op een krappe zeven. De omgang tussen volwassenen en jongeren is in dit wijkttype minder soepel dan elders in de gemeente. Een behoorlijk aandeel van de bewoners ervaart overlast van rondhangende jongeren. Meer dan de helft van de bewoners voelt zich soms tot vaak onveilig op plekken waar jongeren rondhangen.

Hoofddorp Graan voor Visch
Hoofddorp Pax
Nieuw-Vennep Linquenda

Eerste grootschalige wijken



Binding

Het cijfer voor sociale cohesie is relatief laag en veel bewoners willen uit de wijk verhuizen. Hieruit blijkt dat de inwoners van deze wijken, ondanks de redelijk lange woonduur, minder gehecht zijn aan de wijk.

Beschikbare middelen

Bewoners in dit wijkttype hebben minder middelen die hen in staat stellen om hulp en ondersteuning te bieden. Vooral het inkomen, de gezondheidstoestand en het lagere autobezit zijn van invloed op deze ongunstige uitgangspositie. Hoewel het inkomen in dit wijkttype rond het gemeentelijke gemiddelde ligt, is de hoogste inkomensklasse ondervertegenwoordigd en de laagste klasse juist oververtegenwoordigd. Eén op de vier huishoudens kan net rond komen en 7% komt moeilijk rond. Een derde van deze huishoudens heeft schoolgaande kinderen. De hogere lasten die kinderen met zich meebrengen en het hoge aandeel (ruim 10%) huishoudens waarin geen betaalde arbeid wordt

Sociale cohesie
2004: 5.6
2007: 5.7



Leefbaarheid
2004: 7.3
2007: 7.1



verricht zijn waarschijnlijk debet aan de krappere financiële situatie in deze wijken. In dit wijktype woont ook een relatief groot aandeel éénoudergezinnen (ruim 9%).

De gezondheidssituatie is in dit wijktype ongunstiger dan elders in de gemeente; minder bewoners noemen zichzelf gezond en er wonen meer chronisch zieken. Bovendien ondervinden veel bewoners dagelijks hinder van hun beperkingen. Verder is het aandeel arbeidsongeschikten met 5% tweemaal zo groot als in andere wijktypen.

Waarden en verwachtingen

Bewoners van dit wijktype typeren hun wijk als minder ‘gezellig’ en ‘saamhorig’. Dit komt ook tot uitdrukking in het lagere cijfer voor de sociale cohesie in de wijk. Bewoners voelen zich desondanks redelijk verantwoordelijk voor de wijk. Ze verwachten ook vaker dan in andere wijktypen hulp van de burens als zij zorg of ondersteuning nodig hebben.

Gedrag

De bewoners van deze wijken zijn weliswaar minder actief geweest in het verbeteren van de buurt en in het vrijwilligerswerk, maar daar staat tegenover dat ze vaker hulp en ondersteuning bieden aan een zieke of iemand met een beperking. De betrokkenheid bij maatschappelijke organisaties is niet groot. Schoolkinderen worden vooral door de ouders opgevangen.

Conclusie

De matige sociale cohesie vormt, in combinatie met een vrij lage waardering voor de leefbaarheid, een ongunstige context voor het bieden van hulp en ondersteuning aan medebewoners. De beschikbare middelen in dit wijktype zijn krappere en de gezondheidssituatie is minder gunstig. Hierdoor zal de behoefte aan ondersteuning groter zal zijn dan in andere wijktypen. Bewoners zijn desondanks wel bereid om anderen in hun nabije omgeving bij te staan.

Deze wijken verdienen aandacht vanwege de grotere behoefte aan ondersteuning en de beperktere beschikbare middelen. De leefbaarheid staat, vooral door gevoelens van onveiligheid, onder druk. Hierdoor kan de sociale cohesie in de wijk verder afnemen. Dit kan weer een nadelig effect hebben op de mogelijkheid om bij nood terug te vallen op burens of kennissen.

Sociale infrastructuur per wijktype

	binding	middelen	waarden	gedrag
Historische kernen	++	0	++	++
Luxe bouw	++	++	++	+
Oude uitbreidingswijken	++	-	0	+
Nieuwe uitbreidingswijken	0	-	+	0
Centrumgebied	+	0	0	0
Eerste grootschalige wijken	-	--	-	-
Groeikernwijken	-	--	--	--
Vinex-wijken	--	-	-	--
Buitengebied	0	0	+	++

Algemene typering door inwoners

Bebouwing: eenvoudig en niet erg fraai

Woonomgeving: minder ruim, minder dorps en minder natuur

Bewoners: modern en niet snel gericht op samenwerken

Sociale cohesie

De sociale cohesie is laag (5,4), maar is de laatste drie jaar wel iets toegenomen.

Bewoners van de 'groei kernwijken' voelen zich iets minder thuis in hun wijk en typeren de wijk minder vaak als 'gezellig'.

Woonduur: 10,2 jaar

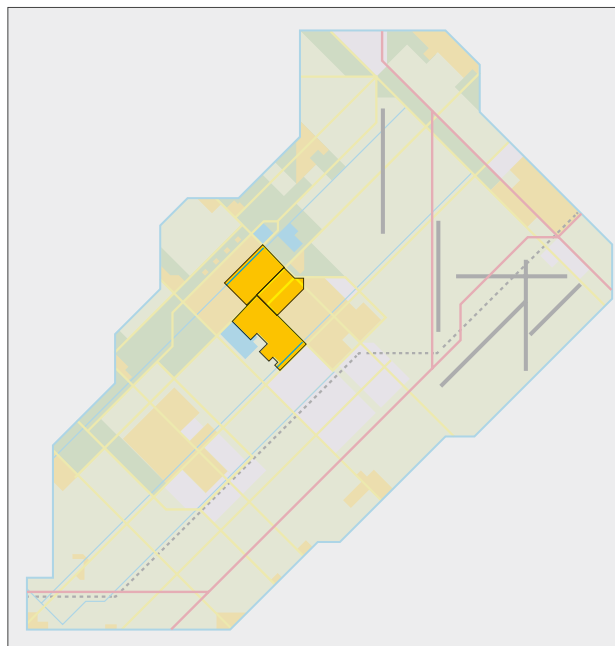
Mutatiegraad: 6,7%

Leefbaarheid

De leefbaarheid wordt in dit wijktype met een 7,3 gunstig beoordeeld. De afgelopen drie jaar is er echter wel sprake van een achteruitgang in de waardering. De bewoners van dit wijktype zijn erg te spreken over hun woonomgeving. Ze waarderen vooral het groen en de kwaliteit van de speelvoorzieningen. Ook over het overige voorzieningenaanbod (scholen, winkels) is men tevreden. Er zijn ook punten die afbreuk doen aan de leefbaarheid. Zo voelt een deel van de bewoners zich soms onveilig in de buurt en is er sprake van enige spanning tussen bevolkingsgroepen onderling. Het doelloos rondhangen van kinderen wordt door sommige bewoners als een vorm van overlast ervaren. Ook minder positief is dat bewoners zich sceptisch uitlaten over de toekomstige ontwikkeling van de leefbaarheid; men verwacht dat de eigen buurt er de komende jaren op achteruit zal gaan.

Hoofddorp Bornholm
Hoofddorp Overbos
Hoofddorp Toolenburg

Groei kernwijken



Binding

De binding met de wijk is niet sterk, ondanks de lange gemiddelde woonduur van meer dan tien jaar. De verhuigeneigdheid in de 'groei kernwijken' is niet groot, maar de mutatiegraad is vrij hoog en de oriëntatie op de eigen wijk is gering. De 'groei kernwijken' vallen op, doordat inwoners die willen verhuizen meer belangstelling hebben voor andere wijktypen; 8% van de inwoners die willen verhuizen, wil naar een Vinex-wijk verhuizen.

Beschikbare middelen

Tijdgebrek en schaarse financiële middelen beperken de mogelijkheden om hulp en ondersteuning te bieden. Men besteedt veel tijd aan werk. De 'groei kernwijken' tellen nog weinig gepensioneerden. Er wonen in dit wijktype meer arbeidsongeschikten en werklozen. Omdat het aandeel huishoudens met schoolgaande kinderen groot is, wordt een flink deel van de tijd besteedt aan zorg voor de kinderen en aan huishoude-

Sociale cohesie
2004: 5.2
2007: 5.4



Leefbaarheid
2004: 7.4
2007: 7.3



lijke taken. Hierdoor is de overgebleven beschikbare tijd voor het verlenen van zorg en ondersteuning gering.

De financiële situatie van de bewoners is in de ‘groei-kernwijken’ minder gunstig dan in andere wijktypen. Hoewel het gemiddelde huishoudinkomen niet onder het Haarlemmermeerse gemiddelde ligt en de verhouding tussen woonlasten en inkomen redelijk gunstig is, kunnen meer inwoners niet goed rond komen. Een derde van de huishoudens die niet of moeilijk rond kunnen komen, heeft schoolgaande kinderen. Het autobezit is iets lager dan in de rest van de gemeente.

Waarden en verwachtingen

De bewoners van dit wijkttype combineren een solidair waardenpatroon met een individualistische levenshouding. Zorg en ondersteuning verwachten bewoners vooral vanuit het eigen gezin en van professionele hulpverlening.

Gedrag

De betrokkenheid bij de wijk is iets minder groot dan in andere wijktypen en de bewoners zijn het afgelopen jaar het minst actief geweest om de buurt te verbeteren.

Door de beperkte middelen van de bewoners wordt minder vrijwilligerswerk verricht. Ook de bereidheid om hier in de toekomst meer aan te doen is beperkt. De betrokkenheid bij maatschappelijke organisaties (verenigingen, politieke partijen, kerken en

sportverenigingen) is eveneens gering. De betrokkenheid bij wijkraden en bij het club- en buurthuiswerk is ronduit klein. Schoolkinderen worden minder door (groot)ouders opgevangen.

Conclusie

Het ondersteuningspotentieel in dit wijkttype is vrij zwak. Hoewel de bewoners door de lange woonduur voldoende tijd hebben gehad om zich te hechten aan de wijk en zij de leefbaarheid vrij gunstig beoordelen, is de sociale cohesie laag. De grootschaligheid en eenvormigheid van de woonomgeving en het minder dorpse karakter vormen een belemmering voor sociale integratie, waardoor bewoners minder participeren en zich vaker terugtrekken in de eigen woning. In dit wijkttype wonen veel jongeren; een deel hiervan wordt na school niet opgevangen. Dit kan leiden tot overlast in de wijk. De door de bewoners als gunstig beoordeelde kenmerken van dit wijkttype (woonomgeving, ruimte en groen) compenseren deze zwakke punten slechts voor een deel. Vooral zwakke groepen met een klein sociaal netwerk, dat zich in het algemeen beperkt tot de wijk, kunnen daardoor in een isolement raken.

Sociale infrastructuur per wijkttype

	binding	middelen	waarden	gedrag
Historische kernen	++	0	++	++
Luxe bouw	++	++	++	+
Oude uitbreidingswijken	++	-	0	+
Nieuwe uitbreidingswijken	0	-	+	0
Centrumgebied	+	0	0	0
Eerste grootschalige wijken	-	--	-	-
Groeikernwijken	-	--	--	--
Vinex-wijken	--	-	-	--
Buitengebied	0	0	+	++

Algemene typering door inwoners

Bebouwing: kwalitatief goed en aantrekkelijk

Woonomgeving: minder ruim, minder dorps en minder natuur

Bewoners: modern en jong

Sociale cohesie

De sociale cohesie in de 'Vinex-wijken' behoort tot de laagste (5,3) van alle wijktypen. Door de overwegend korte woontuur van de bewoners hebben sociale banden zich nog niet volledig kunnen ontwikkelen.

Woontuur: 2,9 jaar

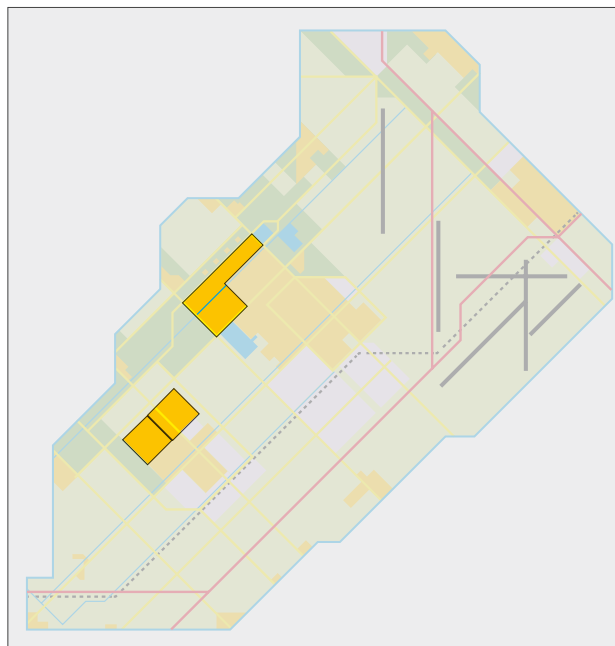
Mutatiegraad: 5,9%

Leefbaarheid

Bewoners van de 'Vinex-wijken' beoordelen de leefbaarheid in hun wijk met een 7,4. Dit ligt op het gemiddelde van de gemeente. De afgelopen drie jaar is de leefbaarheid iets verbeterd. Dit betreft vooral de veiligheid (verkeer en criminaliteit) en de voorzieningen (waaronder scholen en winkels). Minder tevreden is men over de groenvoorziening en de vervuiling. Hondenpoep en burenoverlast zijn eveneens veel voorkomende ergernissen. Op plekken waar jongeren regelmatig rondhangen voelen bewoners zich soms onveilig. Over de omgang tussen mensen van verschillende etnische afkomst zijn de bewoners van deze nieuwe wijken positief.

Hoofddorp Floriande
Nieuw-Vennep Getsewoud noord
Nieuw-Vennep Getsewoud zuid

Vinex-wijken



Binding

De woontuur is in deze jonge wijken nog kort. Twee derde van de bewoners woont korter dan vijf jaar in de wijk en ruim een kwart zelfs minder dan twee jaar. De jonge woongeschiedenis van deze wijken heeft als gevolg dat inwoners zich nog niet sterk aan de buurt hebben kunnen hechten.

Hoewel veel bewoners nog maar kort in de wijk wonen, ligt de verhuigeneigdheid al dicht bij het gemiddelde van Haarlemmermeer. Ook de mutatiegraad is hoog.

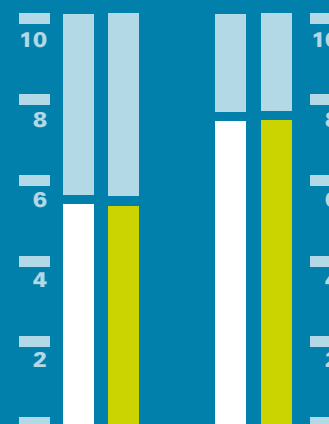
Beschikbare middelen

Tijdgebrek en gebrek aan financiële middelen beperken de mogelijkheden om hulp en ondersteuning te bieden. In dit wijktype wonen veel twee- of éénoudergezinnen met (vaak schoolgaande) kinderen. De arbeidsparticipatie in de 'Vinex-wijken' is hoog en het aandeel tweeverdieners is veruit het hoogst van alle wijktypen. Doordat men ook veel tijd besteedt aan de kinderen houdt men weinig vrije tijd over om hulp

Sociale cohesie

2004: 5.4

2007: 5.3



Leefbaarheid

2004: 7.3

2007: 7.4



aan anderen te bieden. Het tijdgebrek lijkt eveneens ten koste te gaan van deelname aan sport en cultuur. De financiële middelen in dit wijkttype zijn beperkt. Het gemiddelde inkomen ligt weliswaar duidelijk boven het gemeentelijke gemiddelde, maar de kosten voor het autobezit en de woonlasten zijn eveneens hoog. De relatie tussen inkomen, woonlasten en andere uitgaven pakken in dit wijkttype ongunstig uit met als gevolg dat sommige bewoners moeite hebben om rond te komen.

De bewoners in dit wijkttype zijn jong, gezond en relatief hoog opgeleid. De groepen die zorg nodig hebben (ouderen, arbeidsongeschikten en chronisch zieken) zijn in de ‘Vinex-wijken’ ondervertegenwoordigd.

Waarden en verwachtingen

In de ‘Vinex-wijken’ wonen moderne, meer individualistisch ingestelde bewoners. Dit betekent echter niet dat Vinex-bewoners geen oog hebben voor hun omgeving en hun medebewoners. Ondanks de lage sociale cohesie voelen bewoners zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid in hun buurt. Ze zijn bovendien positief gestemd over de hulp en ondersteuning die ze van anderen zullen ontvangen in geval van nood. Hulp en ondersteuning verwachten de bewoners vooral vanuit eigen kring: het eigen gezin, de familie en vrienden. Ze verwachten minder hulp van vrijwilligers (organisaties).

Gedrag

Bewoners van dit wijkttype zetten zich actief in om de buurt te verbeteren. Vaak gaat het hier om de eerste bewoners van deze nieuwe wijken die nog veel willen doen aan hun huis en aan de directe woonomgeving. Het gebrek aan tijd en de korte woonduur verklaren de zeer geringe deelname aan het vrijwilligerswerk in de ‘Vinex-wijken’. Ook bieden bewoners minder zorg en ondersteuning aan zieken of gehandicapten. Met uitzondering van sportverenigingen zijn bewoners in dit wijkttype het minst betrokken bij maatschappelijke organisaties. Dit geldt voor dorpsraden, kerken, het club- en buurthuiswerk, verenigingen, actiegroepen en politieke partijen. Schoolkinderen worden vooral door ouders en grootouders opgevangen. Daarnaast maakt een kwart van de huishoudens gebruik van de georganiseerde kinderopvang.

Conclusie

De sociale cohesie in de ‘Vinex-wijken’ behoort (met de ‘groei kernwijken’) tot de laagste van alle wijktypen. Een mogelijke oorzaak is dat de onderlinge sociale banden zich nog niet volledig hebben kunnen ontwikkelen door de korte woongeschiedenis van de bewoners. De ‘groei kernwijken’ laten echter zien dat een langere woonduur niet automatisch zal leiden tot een hogere sociale cohesie en volledige sociale integratie. Vooral de sociaal zwakkere groepen, voor wie het sociale netwerk zich beperkt tot het niveau van de wijk, zouden, net als in de ‘groei kernwijken’, hieronder kunnen lijden. De randvoorwaarden voor het ontstaan van cohesie zijn in de ‘Vinex-wijken’ wel iets gunstiger dan in de ‘groei kernwijken’. Men is immers tevreden over de kwaliteit van de bebouwing en heeft positieve verwachtingen over de ontwikkeling van de wijk. Of deze positieve verwachtingen ook werkelijkheid zullen worden en de verwachte verbetering ook zal gelden voor de openbare ruimte zal in de toekomst duidelijk worden. Een aantal minder gunstige aspecten van dit wijkttype, zoals de vervuiling en de ontevredenheid over het groen, komt vanzelfsprekend veel voor in nieuwe wijken en is van tijdelijke aard.

Sociale infrastructuur per wijkttype

	binding	middelen	waarden	gedrag
Historische kernen	++	0	++	++
Luxe bouw	++	++	++	+
Oude uitbreidingswijken	++	-	0	+
Nieuwe uitbreidingswijken	0	-	+	0
Centrumgebied	+	0	0	0
Eerste grootschalige wijken	-	--	-	-
Groei kernwijken	-	--	--	--
Vinex-wijken	--	-	-	--
Buitengebied	0	0	+	++

Algemene kenmerken

De opbouw van de bevolking naar leeftijd en huishouden is in het 'buitengebied' niet anders dan in de verschillende wijktypen van de gemeente.

Sociale cohesie

De sociale cohesie (6,3) is in het 'buitengebied' aanzienlijk hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Juist door de grote ruimtelijke spreiding van de bewoners in dit gebied, heeft men elkaar nodig en is men op elkaar aangewezen.

Woonduur: 16 jaar

Mutatiegraad: 5,6%

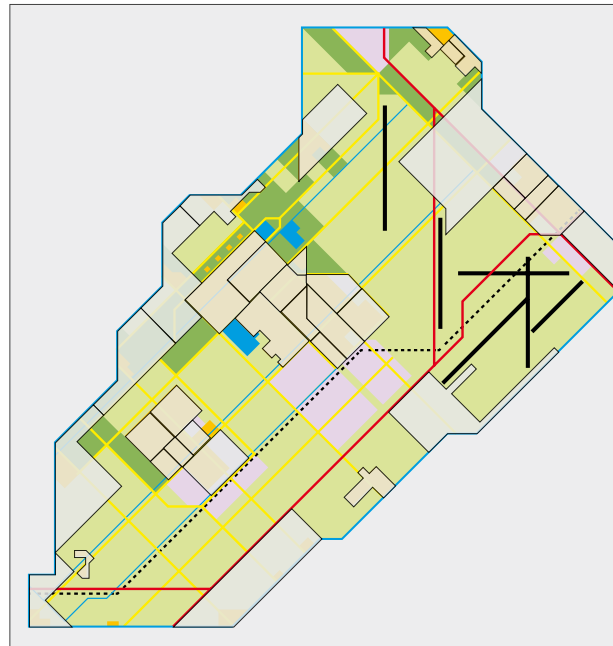
Leefbaarheid

Dat men in het 'buitengebied' zeer verschillend oordeelt over de eigen woonsituatie hangt samen met de grote geografische spreiding van de bewoners in het 'buitengebied'. De individuele woonsituatie is daardoor zeer divers. Wel zijn er overeenkomsten met de rest van Haarlemmermeer in de beoordeling van een aantal woonomgevingsaspecten, zoals de voorzieningen in het algemeen en de speelvoorzieningen. Bewoners van het 'buitengebied' waarderen deze aspecten laag. Voor een deel van de bewoners wordt de leefbaarheid bovendien ongunstig beïnvloed door agressief verkeersgedrag.

Het ontbreken van voorzieningen dicht bij huis wordt gecompenseerd door een zeer hoog autobezit.

Gevoelens van onveiligheid komen in het landelijk gebied niet vaak voor. Bewoners verwachten dat de leefbaarheid van hun woonomgeving de komende jaren gelijk zal blijven.

Buitengebied



Binding

Bewoners in het buitengebied zijn sterk betrokken bij hun woonomgeving; ze zijn er aan gehecht en voelen zich er thuis. De woonduur is er lang en vergelijkbaar met die in de 'historische kernen'. De urgente verhuisgeneigdheid is hier het laagst van de hele gemeente. Onder de groep die aangeeft misschien te willen verhuizen, is de oriëntatie op de eigen woonomgeving groot. Tegelijkertijd is men vaker dan in andere gebieden geneigd om bij verhuizing de gemeente te verlaten.

Beschikbare middelen

Men beschikt in het 'buitengebied' over voldoende tijd en financiële middelen om hulp en ondersteuning aan anderen te bieden. Het aandeel tweeverdieners is klein. Mede hierdoor is het gemiddelde inkomen laag. Daar staat echter tegenover dat de woonlasten eveneens relatief laag zijn en er zelfs bewoners zijn die vrijwel geen woonlasten (huur of hypotheek)

Sociale cohesie
2004: -
2007: 6.3



Leefbaarheid
2004: -
2007: 7.5



hebben. Dit heeft als gevolg dat bewoners van het 'buitengebied' ongeveer even goed rond kunnen komen als andere Haarlemmermeeders. Het aandeel bewoners dat moeilijk rond kan komen is klein. In het 'buitengebied' wonen minder hoog opgeleide inwoners en ook de hoogste inkomensklassen zijn er minder sterk vertegenwoordigd.

Men besteedt wat minder tijd aan werk en aan huishoudelijke taken. Aan vrijetijdsactiviteiten, zoals sport en cultuur, wordt eveneens minder tijd besteed. Bewoners besteden wel veel tijd en aandacht aan zorg voor ouders, familie en vrienden.

De algemene gezondheidssituatie van mensen in het buitengebied wijkt niet af van de rest van de gemeente. Het aandeel chronisch zieken en het aandeel bewoners dat dagelijks hinder ondervindt als gevolg van gezondheidsbeperkingen is echter wel groter.

Waarden en verwachtingen

De vaak solitaire woonsituatie in het 'buitengebied' gaat geenszins gepaard met een sterk individualistische leefstijl. De mate van solidariteit met de medemens is niet lager dan in de andere woongebieden. Wel voelen wat minder bewoners zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid in hun directe woonomgeving. Dit hangt waarschijnlijk samen met de geringe woondichtheid.

Bewoners oordelen minder positief over de gevoelens van solidariteit van hun medebewoners. Ze rekenen

dan ook minder op hulp van anderen. Sommige bewoners zeggen van niemand hulp te verwachten of weten niet op wie ze in geval van ziekte zouden kunnen rekenen.

Gedrag

Bewoners van dit wijktype zijn het afgelopen jaar iets minder actief geweest om de eigen woonomgeving te verbeteren. Verhoudingsgewijs verrichten bewoners in het 'buitengebied' het vaakst vrijwilligerswerk. Ook onderscheidt dit gebied zich door grote betrokkenheid bij maatschappelijke organisaties, met name bij kerkgenootschappen. Alleen bij sportverenigingen is men iets minder betrokken dan elders in de gemeente. Schoolkinderen worden voornamelijk opgevangen door de ouders en soms door de grootouders. In het 'buitengebied' worden relatief veel kinderen na school niet opgevangen.

Conclusie

Het wonen in het buitengebied van Haarlemmermeer houdt niet in dat men sociaal geïsoleerd is. De bewoners zijn namelijk zeer actief in tal van maatschappelijke organisaties. De solitaire woonsituatie heeft wel als gevolg dat de bewoners in de privé-sfeer sterk gericht zijn op het eigen gezin. Het bewustzijn van de kwetsbaarheid van de woonsituatie leidt er toe dat bewoners een bepaalde vorm van zelfredzaamheid ontwikkelen, inclusief het onderhouden van een sociaal netwerk met mensen in een vergelijkbare woonsituatie. Het bieden van hulp en ondersteuning en het doen van vrijwilligerswerk wordt dan bijna een vanzelfsprekende zaak. Naast praktische motieven (men helpt elkaar) liggen hier ook sociale motieven aan ten grondslag, bijvoorbeeld vanuit een christelijk sociale moraal. Dezelfde moraal zorgt ervoor dat bewoners terughoudend zijn in het vragen om hulp en ondersteuning. Sociaal minder sterke bewoners (die over minder hulpbronnen beschikken) en bewoners die tobben met hun gezondheid zijn in het 'buitengebied' om deze reden extra kwetsbaar.

Sociale infrastructuur per wijktype

	binding	middelen	waarden	gedrag
Historische kernen	++	0	++	++
Luxe bouw	++	++	++	+
Oude uitbreidingswijken	++	-	0	+
Nieuwe uitbreidingswijken	0	-	+	0
Centrumgebied	+	0	0	0
Eerste grootschalige wijken	-	--	-	-
Groeikernwijken	-	--	--	--
Vinex-wijken	--	-	-	--
Buitengebied	0	0	+	++



Wijkprofielen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: grijs en saai maar wel ruim

Woonomgeving: weinig voorzieningen in het dorp, geen verkeersoverlast

Bewoners: actief en betrokken

Sociale cohesie

De sociale cohesie is iets afgenomen, maar is met een 6,8 nog steeds redelijk hoog

Woonduur: 15,4 jaar

Mutatiegraad: 4,5%

Leefbaarheid

De leefbaarheid scoort in deze kern een 7,3. Dit is iets lager dan in 2004. De lagere waardering van de leefbaarheid is te wijten aan de achteruitgang van de woningen en de voorzieningen. Bewoners denken bovendien dat de leefbaarheid van de eigen kern in de nabije toekomst verder achteruit zal gaan. Het samenleven tussen allochtonen en autochtonen wordt iets lager gewaardeerd dan in de andere 'historische kernen'. De verkeersveiligheid is in Abbenes aanzienlijk beter dan in andere kernen van dit wijktype. Het totaaloordeel over de veiligheid in de kern komt overeen met het gemiddelde van het wijktype. Bewoners hebben wel iets meer last van vernielingen in de openbare ruimte.

Historische kern

Nieuwe Meer

Lijnden

Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug

Burgerveen / Leimuider / Weteringbrug

Abbenes

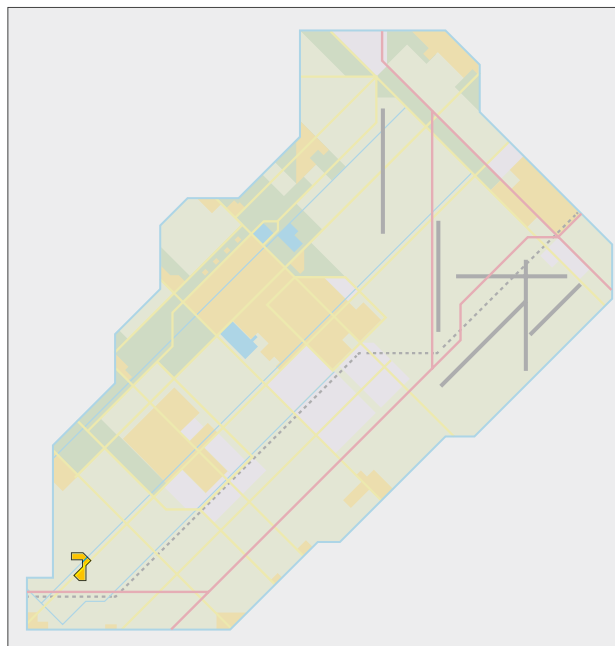
Buitenkaag

Beinsdorp

Zwaanshoek

Cruquius

Abbenes



Binding

De binding met de eigen kern is minder sterk dan in de andere 'historische kernen'. Dit is te verklaren uit een grotere verhuigeneigdheid, waarbij men ook iets minder gericht is op de eigen kern. Sommige bewoners van Abbenes hebben belangstelling voor Nieuw-Vennep als mogelijke nieuwe woonplaats.

Beschikbare middelen

Het gemiddelde inkomen in Abbenes is vrijwel het laagst van de gemeente. Bewoners hebben dan ook vaak moeite om rond te komen. Huishoudens hebben ook iets minder vaak een tweede auto. Abbenes telt, binnen het wijktype, meer laagopgeleide inwoners en minder hoogopgeleide inwoners.

Aan tijd hebben de bewoners daarentegen geen gebrek; men besteedt gemiddeld minder tijd aan werk. Het aantal tweeverdieners is eveneens iets kleiner. In een deel van de huishoudens wordt niet gewerkt vanwege pensioen, arbeidsongeschiktheid en



Sociale cohesie

2004: 6.8

2007: 6.8



Leefbaarheid

2004: 7.7

2007: 7.3



soms werkloosheid. Inwoners van Abbenes besteden eveneens minder tijd aan cultuur, sport en recreatie. De beschikbare 'vrije' tijd wordt echter niet ingezet om anderen te verzorgen, want ook aan zorgtaken besteedt men minder tijd dan in de andere 'historische kernen'.

De gezondheidstoestand in Abbenes ligt onder het gemiddelde van het wijktype. Sommige bewoners ondervinden dagelijks beperkingen vanwege hun gezondheid.

Waarden en verwachtingen

De bewoners voelen zich wel verantwoordelijk voor de eigen kern, maar verwachten op dit punt niet veel van hun medebewoners. Ze verwachten wel vaker hulp van vrienden dan in andere 'historische kernen'.

Gedrag

Abbenessers doen meer aan vrijwilligerswerk. Er zijn echter weinig bewoners die bereid zijn om in de toekomst meer vrijwilligerswerk te gaan doen. De betrokkenheid bij kerkgenootschappen is in Abbenes het grootst van alle 'historische kernen'. Ook zijn veel bewoners betrokken bij de dorpsraad. De betrokkenheid bij club- en buurthuiswerk en vooral bij actiegroepen en politieke partijen is klein. Veel volwassenen maken zich zorgen om de jeugd in deze kern. Schoolkinderen worden na school vaak niet door hun ouders opgevangen. Kinderen en jongeren hebben veel contact met elkaar. Door een gebrek aan zinvolle vrijetijdsbesteding hangen ze van tijd tot tijd

doelloos rond in de wijk. Een relatief grote groep bewoners vindt dat de omgang tussen jongeren en volwassenen in Abbenes niet goed verloopt. Bijna één op de tien respondenten ondervindt last van conflicten met en tussen jongeren.

Conclusie

De sociale cohesie is in Abbenes iets achteruit gegaan, desondanks blijft deze hoger dan gemiddeld. Het gemeenschapsgevoel blijkt uit de sterke betrokkenheid bij kerkgenootschappen en de dorpsraad. De achteruitgang van de leefbaarheid is minder positief, vooral omdat bewoners menen dat deze een trend vormt die zich de komende jaren voort zal zetten. Als deze trend zich inderdaad doorzet en de leefbaarheid en de sociale cohesie verder dalen, kan dat een bedreiging vormen voor de toch al kwetsbare sociale infrastructuur.

Het ondersteuningspotentieel in Abbenes staat onder druk door de beperkte financiële middelen, de inzet van de beschikbare vrije tijd en de matige gezondheidssituatie.

De opvang van kinderen en jongeren vormt een punt van aandacht, evenals de vrijetijdsbesteding van de jeugd. Een verbetering van beide aspecten zou een positieve uitwerking kunnen hebben op de omgang tussen jongeren en volwassenen in deze historische kern.

Op 1 januari 2007 waren er in Abbenes:

Inwoners	1.164	waarvan	27% 30% 7%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	459	waarvan	35% 5% 19%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	462	waarvan	99% 49% 45%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: luxueus, mooi en bijzonder

Woonomgeving: dorps, veilig, minder gewaardeerd dan andere wijken

Bewoners: modern, betrokken, homogeen en welvarend

Sociale cohesie

De sociale cohesie in Bouwlust (6,5) behoort tot een van de hogere in de gemeente. De afgelopen periode is deze iets achteruit gegaan.

Woonduur: 12,4 jaar

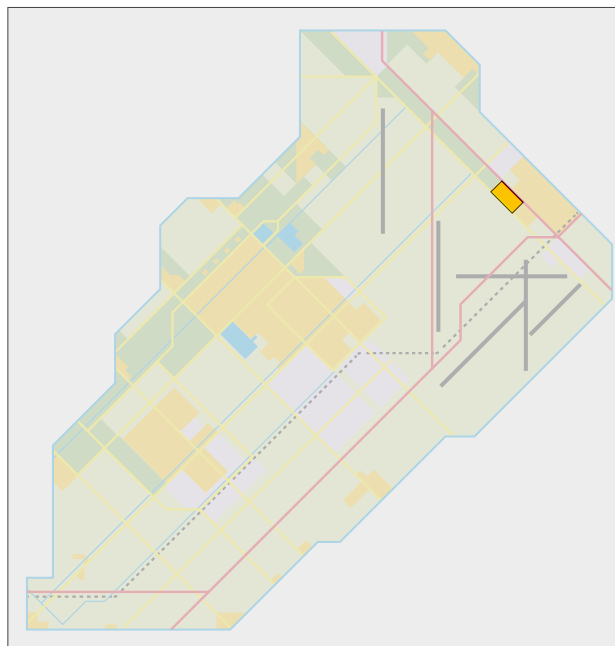
Mutatiegraad: 4,5%

Leefbaarheid

De leefbaarheid in Bouwlust (7,8) is even hoog als in de andere luxe wijk van dit wijktype (Hoofddorp Vrijschot). Bewoners van Bouwlust zijn wel minder tevreden over de woningen en de speelvoorzieningen in de buurt. Men is vooral ontevreden over het groen en de woonomgeving. Ook ervaart men overlast van vervuiling en verkeer. Het is dan ook opmerkelijk dat de waardering voor de leefbaarheid van de buurt ten opzichte van drie jaar geleden is gestegen. Inwoners ervaren weinig criminaliteit in de buurt. Toch voelt men zich onveilig op straat. Veel inwoners doen om deze reden 's avonds de deur niet meer open en lopen of rijden soms om.

Luxe bouw
Hoofddorp Vrijschot
Badhoevedorp Bouwlust

Badhoevedorp Bouwlust

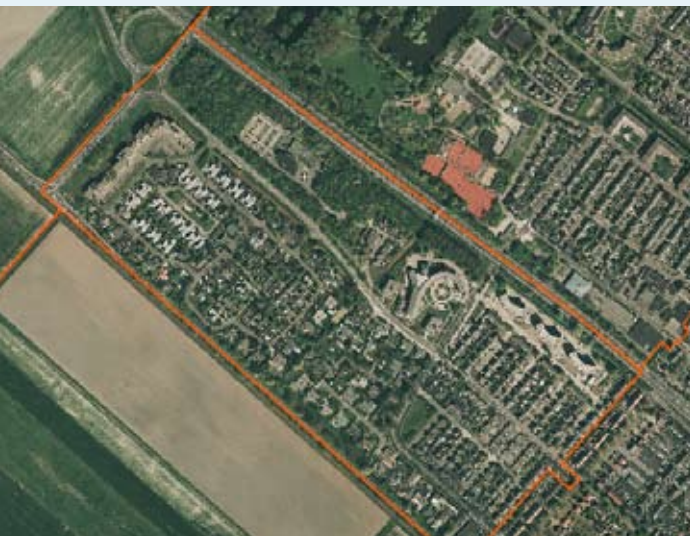


Binding

Als gevolg van de lange woonduur voelen veel bewoners zich betrokken bij hun wijk. Desondanks is de verhuigeneigdheid vrij groot. Bij verhuisplannen oriënteert men zich op de eigen wijk en op Badhoevedorp.

Beschikbare middelen

De arbeidsparticipatie is in Bouwlust gering. In 40% van de huishoudens wordt geen betaalde arbeid verricht en er is een klein aandeel tweeverdieners. Hierdoor hebben de bewoners voldoende tijd over om zorg aan familie, burens en vrienden te verlenen. Aan cultuur wordt daarentegen minder tijd besteed. De bewoners van Bouwlust hebben een sterke financieel-economische positie. Het gemiddelde inkomen is in deze wijk, na Vrijschot, het hoogst van de gemeente. De verhouding tussen woonlasten en inkomen is gunstig. Dit leidt ertoe dat bewoners ruimschoots kunnen rondkomen. Huishoudens zonder



Sociale cohesie
2004: 6.7
2007: 6.5



Leefbaarheid
2004: 7.6
2007: 7.8



auto komen in Bouwlust vrijwel niet voor. Hoog opgeleide inwoners zijn ondervertegenwoordigd, de meeste bewoners hebben een middelbare opleiding genoten. Met de gezondheid van de inwoners is het wat minder goed gesteld. Sommige van de bewoners, met name de groep ouderen die in deze wijk woont, ervaren dagelijks hinder als gevolg van gezondheidsklachten.

Waarden en verwachtingen

De bewoners zijn minder individualistisch. Wel rekenen zij iets vaker dan in andere wijken op hulp van professionals, in plaats van op hulp van bijvoorbeeld familie of vrienden.

Gedrag

Bewoners zijn in de afgelopen drie jaar actief bezig geweest om de buurt te verbeteren, daarnaast doen zij veel vrijwilligerswerk. Men is vooral betrokken bij kerkgenootschappen en (sport) verenigingen, of is actief in het club- en buurthuis.

Conclusie

Het is prettig wonen in Bouwlust en de wijk kenmerkt zich door een sterke sociale cohesie. Bewoners zijn echter minder tevreden over de kwaliteit van het groen en van de woonomgeving. De bewoners van Bouwlust hebben meer dan voldoende beschikbare middelen voor het bieden van hulp en ondersteuning. Het ondersteuningspotentieel wordt echter beperkt door de grote groep ouderen die in deze wijk woont. Deze groep doet de vraag naar hulp en ondersteuning bovendien toenemen. Bewoners zijn actief betrokken bij de buurt; dit uit zich voornamelijk in actieve participatie in verenigingen, kerkgenootschappen en het buurthuis.

Op 1 januari 2007 waren er in Badhoevedorp Bouwlust:

Inwoners	1.149	waarvan	24% 47% 8%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	432	waarvan	32% 2% 26%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	449	waarvan	86% 87% 4%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: luxe, niet-doorsnee en mooi

Woonomgeving: schoon, meer natuur, enige overlast van omwonenden

Bewoners: minder betrokken en welvarend

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar licht gedaald tot een 5,8; het gemeentelijke gemiddelde.

Woonduur: 15,6 jaar

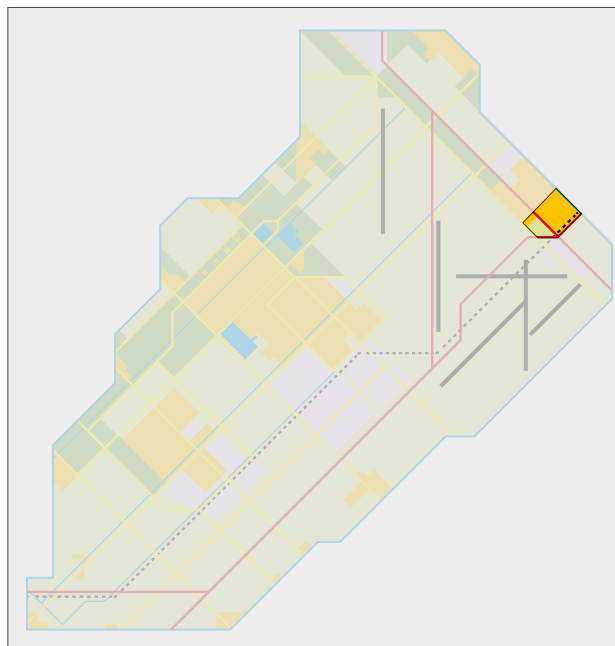
Mutatiegraad: 4,7%

Leefbaarheid

Men is minder tevreden over de leefbaarheid van de wijk dan drie jaar geleden. De beoordeling van de leefbaarheid is met een 7,3 iets onder het gemiddelde van het wijktype. In de afgelopen periode is de tevredenheid over het groen toegenomen. Minder tevreden is men over de toegenomen verkeersoverlast. Ook is men minder tevreden over de veiligheid in de buurt. Bewoners hebben vooral overlast van jongeren. Een grote groep bewoners vindt dat de politie te weinig contact met de buurt heeft en is ontevreden over hun reactiesnelheid. Weinig bewoners hebben uitgesproken verwachtingen over de ontwikkeling van de leefbaarheid van hun wijk.

Nieuwe uitbreidingswijk
Nieuw-Vennep Welgelegen
Zwanenburg west
Badhoevedorp noordoost
Vijfhuizen
Rijsenhout
Lisserbroek

Badhoevedorp noordoost



Binding

Bewoners zijn mede door de lange woonduur gehecht aan de wijk. De verhuiscapaciteit is klein en de weinige inwoners die willen verhuizen, wensen in de eigen buurt te blijven wonen.

Beschikbare middelen

De arbeidsparticipatie in dit deel van Badhoevedorp is laag. Men besteedt weinig tijd aan werk en het aandeel tweeverdieners is klein. Bewoners besteden eveneens minder tijd aan bepaalde vrijetijdsactiviteiten, zoals sport en recreatie, maar juist meer tijd aan cultuur. Aan zorg en ondersteuning van familie, burens en vrienden wordt eveneens minder tijd besteed dan in andere wijken van dit wijktype. Dit is opmerkelijk aangezien men in deze wijk, door de lage arbeidsparticipatie, veel tijd overhoudt.

De lage arbeidsparticipatie drukt niet op de hoogte van het gemiddelde inkomen. Dit ligt juist boven het



Sociale cohesie
2004: 5.9
2007: 5.8



Leefbaarheid
2004: 7.7
2007: 7.3



gemiddelde van dit wijktype. Het aantal bewoners dat net of moeilijk rond kan komen is dan ook beperkt. Veel bewoners kunnen zelfs goed rondkomen. Deze gunstige financiële positie is mede te verklaren door het hogere opleidingsniveau van de bewoners van deze wijk. De gezondheidssituatie is in deze wijk minder gunstig. Het aantal chronisch zieken ligt hoger dan in de andere wijken van dit wijktype en een groter deel van de bewoners ondervindt dagelijks hinder van gezondheidsbeperkingen.

Waarden en verwachtingen

In dit deel van Badhoevedorp woont een groep bewoners met een individualistisch waardepatroon naast een groep bewoners die meer op de gemeenschap gericht is. Over het algemeen voelen bewoners van deze wijk zich minder verantwoordelijk voor de buurt. Ze hebben ook minder hooggespannen verwachtingen over de betrokkenheid van hun medebewoners bij de buurt. Ze verwachten bij ziekte of in geval van nood minder hulp en ondersteuning te krijgen. Sommige bewoners verwachten van niemand hulp.

Gedrag

Bewoners van deze wijk zijn in de afgelopen periode minder actief geweest om de buurt te verbeteren, maar zijn wel meer betrokken geweest bij de wijkraad. Bovendien is de betrokkenheid bij verenigingen in deze wijk het grootst. Schoolkinderen worden iets minder vaak door

de ouders zelf opgevangen. Alternatieve opvang, zoals een oppas, de grootouders en de naschoolse opvang, neemt een deel van deze taak over. Weinig kinderen worden niet opgevangen. Een grote groep bewoners vindt dat jongeren in de wijk geen actieve vrijetijdsbesteding hebben. Wellicht hangt dit samen met de door inwoners ervaren overlast van jongeren.

Conclusie

Ondanks de lange woontijd en de hieruit voortvloeiende hechte binding met de wijk is het veiligheidsgevoel in deze wijk laag. Dit kan een obstakel vormen voor de verdere uitbouw van de sociale infrastructuur en daarmee voor de mate waarin inwoners in staat en bereid zijn om elkaar bij te staan. De lagere waardering voor de leefbaarheid, gecombineerd met een afnemende sociale cohesie, zetten de sociale infrastructuur in de wijk verder onder druk. De wijk beschikt wel over voldoende middelen.

Op 1 januari 2007 waren er in Badhoevedorp noordoost:

Inwoners	3.066	waarvan	27% 34% 11%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.301	waarvan	31% 6% 28%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.346	waarvan	82% 58% 20%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Woonomgeving: minder dorps, schoon en compact

Bewoners: modern, afstandelijk, rustig, vriendelijk en welvarend

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar gestegen van 5,6 naar 6,2 en behoort nu tot een van de hogere binnen dit wijkttype.

Woonduur: 11,4 jaar

Mutatiegraad: 7%

Leefbaarheid

De leefbaarheid scoort in deze wijk een 7,5.

Bewoners zijn in deze wijk minder tevreden over de voorzieningen. Zij ervaren over het algemeen minder overlast dan in de andere 'oude uitbreidingswijken', maar hebben soms wel last van conflicten met jongeren. Gevoelens van onveiligheid komen in deze wijk minder vaak voor.

Oude uitbreidingswijk

Hoofddorp noord

Nieuw-Vennep zuidoost

Nieuw-Vennep west

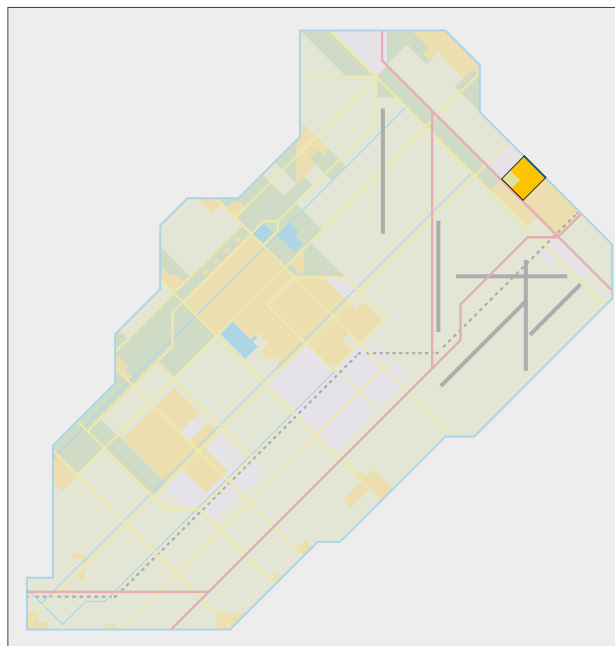
Zwanenburg zuid

Zwanenburg noordoost

Badhoevedorp noordwest

Badhoevedorp zuid-centrum

Badhoevedorp noordwest



Binding

Door de kortere woonduur is men minder gehecht aan de wijk. Er wonen in deze wijk ook minder geboren en getogen Haarlemmermeeders. De verhuigeneigdheid is groter dan in de andere wijken van dit wijkttype.

Beschikbare middelen

In deze wijk besteedt men meer tijd aan werk, huishoudelijke taken en aan aandacht en zorg voor gezin en familie. Ook besteedt men meer tijd aan vrijetijdsactiviteiten, zoals sport, recreatie en cultuur. Bewoners van deze wijk houden dus weinig tijd over voor het bieden van hulp en ondersteuning. Het gemiddelde inkomen ligt op het niveau van dit wijkttype. Voor een deel van de bewoners is de verhouding tussen woonlasten en inkomen ongunstig. Er wonen wat meer hoog opgeleide bewoners in deze wijk en de groep met de laagste opleiding is juist ondervertegenwoordigd. Bewoners



Sociale cohesie

2004: 5.6

2007: 6.2



Leefbaarheid

2004: 7.5

2007: 7.5



zijn minder positief over hun gezondheidstoestand. Weinig bewoners worden echter in hun dagelijkse functioneren beperkt door hun gezondheid.

Waarden en verwachtingen

Bewoners voelen zich zeer verantwoordelijk voor de eigen buurt en hebben ook hoge verwachtingen van hun medebewoners op dit vlak. Hulp en ondersteuning bij ziekte verwachten bewoners minder van de eigen gezinsleden en juist meer van familie. Ook van hun burens verwachten ze minder hulp.

Gedrag

Slechts weinig bewoners zijn het afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren. Wel verrichten veel bewoners vrijwilligerswerk; een deel is bereid om dit in de toekomst meer te gaan doen. Ook de betrokkenheid bij sportverenigingen en bij het club- en buurthuiswerk is in deze wijk groter dan in de andere wijken van dit wijktype. Men voelt zich ook betrokken bij wijkraad en bij politieke partijen.

Schoolkinderen worden meestal door de ouders opgevangen, maar ook wel door grootouders en kinderopvang. Een klein deel van de kinderen wordt na school niet opgevangen. Bewoners zijn minder positief over jongeren in de wijk. Jongeren hebben weliswaar veel contact met elkaar, maar ze hangen ook regelmatig doelloos rond en ontberen een actieve en zinvolle vrijetijdsbesteding.

Conclusie

De hoge sociale cohesie en de gemiddelde waardering voor de leefbaarheid lijken een redelijke context te vormen voor het bieden van hulp en ondersteuning. De binding met de wijk is echter vrij zwak. Men beschikt in deze wijk over voldoende financiële middelen en men is hoog opgeleid. Het enige schaarse middel is de beschikbare tijd. Desondanks staan bewoners van deze wijk positief tegenover het bieden van hulp en ondersteuning aan anderen. Dit blijkt ook uit hun gedrag.

Op 1 januari 2007 waren er in Badhoevedorp noordwest:

Inwoners	3.860	waarvan	26% 33% 10%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.861	waarvan	24% 6% 42%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.911	waarvan	49% 53% 33%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Woonomgeving: minder dorps, veel voorzieningen, verkeersoverlast

Bewoners: modern, afstandelijk, rustig, vriendelijk en welvarend

Sociale cohesie

De sociale cohesie behoort met een 6,4 tot de hoogste van dit wijktype. De afgelopen drie jaar is de cohesie in de wijk vooruitgegaan.

Woonduur: 15,6 jaar

Mutatiegraad: 6%

Leefbaarheid

Bewoners zijn tevreden over de leefbaarheid in de wijk (7,5). Met name de eigen woning en het samenleven van verschillende etnische groepen in de wijk zijn positieve aspecten. Ze hebben ook minder last van activiteiten, zoals bijvoorbeeld horeca, dan in de andere wijken van het wijktype. Veel bewoners signaleren echter wel achteruitgang van het groen en de veiligheid en een toename van vervuiling en overlast. Men voelt zich niet of nauwelijks onveilig in de buurt. Wel heeft men last van vernielingen in de openbare ruimte en van het verkeer.

De toekomst zien ze optimistisch tegemoet; de meesten verwachten dat de buurt de komende jaren vooruit zal gaan.

Oude uitbreidingswijk

Hoofddorp noord

Nieuw-Vennep zuidoost

Nieuw-Vennep west

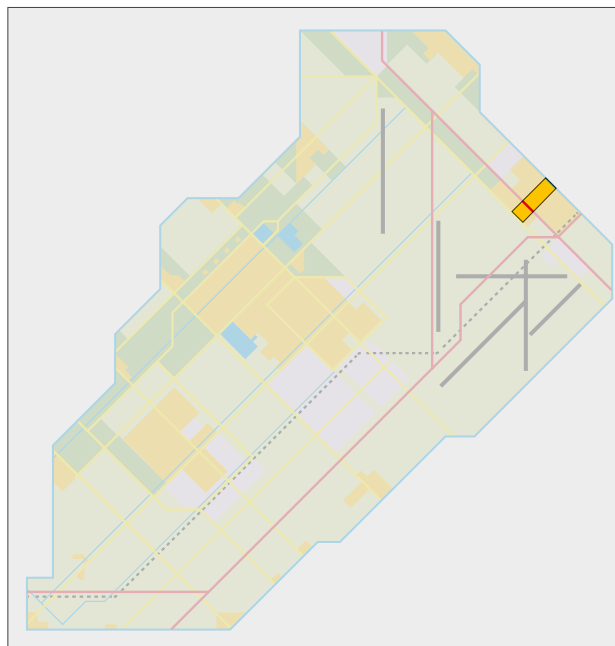
Zwanenburg zuid

Zwanenburg noordoost

Badhoevedorp noordwest

Badhoevedorp zuid-centrum

Badhoevedorp zuid-centrum

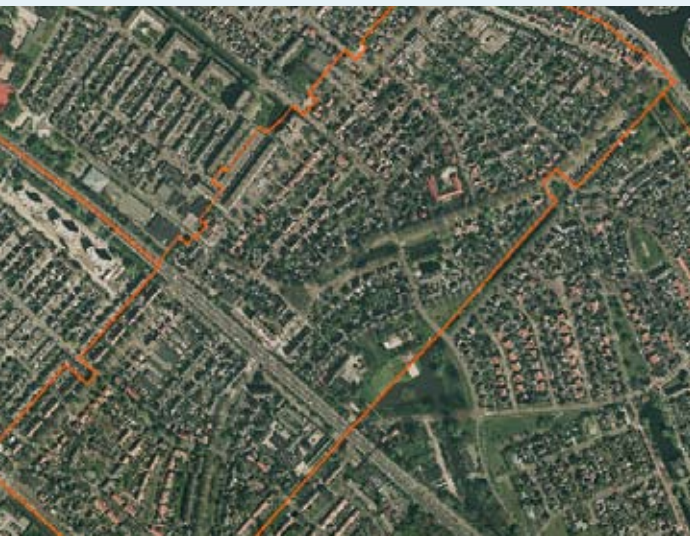


Binding

Er wonen in deze wijk minder geboren en getogen Haarlemmermeeders. Hoewel de verhuigeneigtheid groter is dan in de meeste 'oude uitbreidingswijken' blijft men bij verhuizing georiënteerd op de eigen wijk.

Beschikbare middelen

Het gemiddelde inkomen is in deze wijk hoger dan in het wijktype. De verhouding tussen de woonlasten en het inkomen is gunstig, dit leidt ertoe dat een groot aantal bewoners ruimschoots rond kan komen. Er zijn weinig bewoners die maar net of moeilijk rond kunnen komen. Deze wijk onderscheidt zich door het grote aandeel hoog opgeleide inwoners. De gezondheidssituatie is goed, in deze wijk woont slechts een kleine groep chronisch zieken. De bewoners van dit deel van Badhoevedorp hebben wel minder vrije tijd. Ze besteden meer tijd aan werk en ook het aandeel tweeverdieners is groot. Verder zijn bewoners van deze wijk meer tijd kwijt aan huishoudelijke taken.



Sociale cohesie

2004: 6.0

2007: 6.4



Leefbaarheid

2004: 7.7

2007: 7.5



Ook aan sport, recreatie en cultuur wordt veel tijd besteed. Zorg en ondersteuning wordt vooral gegeven binnen gezinsverband, ook wel aan vrienden en buren en in mindere mate aan ouders en familie.

Waarden en verwachtingen

Bewoners voelen zich verantwoordelijk voor de buurt en verwachten dit ook van de medebewoners. Ze hebben eveneens hoge verwachtingen over de hulp die ze bij ziekte van anderen zullen ontvangen. Ze verwachten vooral hulp en ondersteuning van gezinsleden en familie.

Gedrag

Veel bewoners zijn het afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren. Er zijn echter minder bewoners die vrijwilligerswerk doen. Wel is men bereid om zich in de toekomst hier meer voor in te zetten. Ook verzorgen veel bewoners in deze wijk een zieke. Men voelt zich enigszins betrokken bij de wijkraad en in mindere mate bij het club- en buurthuiswerk en bij verenigingen. Bij sportverenigingen is de betrokkenheid juist hoger. Een aantal bewoners is betrokken bij actiegroepen. Schoolkinderen worden door de ouders, door kennissen en door buren opgevangen. Bewoners zijn tevreden over de manier waarop kinderen en jongeren in de buurt met hun vrije tijd omgaan. Ze kunnen goed met elkaar overweg en hangen nauwelijks doelloos rond. Jongeren hebben in deze wijk een actieve vrijetijdsbesteding.

Conclusie

De sociale cohesie is in de afgelopen periode toegenomen en ligt nu boven het gemiddelde van het wijktype. De leefbaarheid is juist achteruit gegaan. De binding met de wijk is, ondanks de gemiddelde lange woonduur, niet sterk. Wel is men positief over de toekomst en bereid zich in te zetten voor het verbeteren van de buurt. Deze wijk beschikt over voldoende middelen voor het bieden van hulp en ondersteuning. Vooral de aspecten inkomen, opleiding en gezondheid scoren hoog.

Op 1 januari 2007 waren er in Badhoevedorp zuid-centrum:

Inwoners	2.644	waarvan	31% 28% 8%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.096	waarvan	33% 6% 28%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.149	waarvan	78% 71% 8%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Woonomgeving: sterk dorps karakter, soms problematische verkeerssituaties

Bewoners: betrokken, heterogeen en relatief jong, minder welvarend

Sociale cohesie

De sociale cohesie ligt met een 6,2 boven het gemeentelijke gemiddelde. De afgelopen drie jaar is deze iets afgenomen.

Woonduur: 13,7 jaar

Mutatiegraad: 5,4%

Leefbaarheid

De woonomgeving krijgt met een 7,4 een beoordeling die overeenkomt met het gemiddelde van dit wijkttype. Bewoners vinden dat de woonomgeving, het groen en de betrokkenheid van bewoners bij de kern de afgelopen drie jaar vooruit zijn gegaan. De speelvoorzieningen in de kern worden zeer hoog gewaardeerd. De vervuiling en de verkeersoverlast worden minder gewaardeerd. Men heeft vooral last van agressief verkeersgedrag. Bewoners voelen zich over het algemeen veilig in de buurt. Wel heeft ruim een derde van de bewoners last van vernielingen in de openbare ruimte. Dit aandeel is twee keer zo groot dan het gemiddelde van de 'historische kernen'.

Historische kern

Nieuwe Meer

Lijnden

Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug

Burgerveen / Leimuiden / Weteringbrug

Abbenes

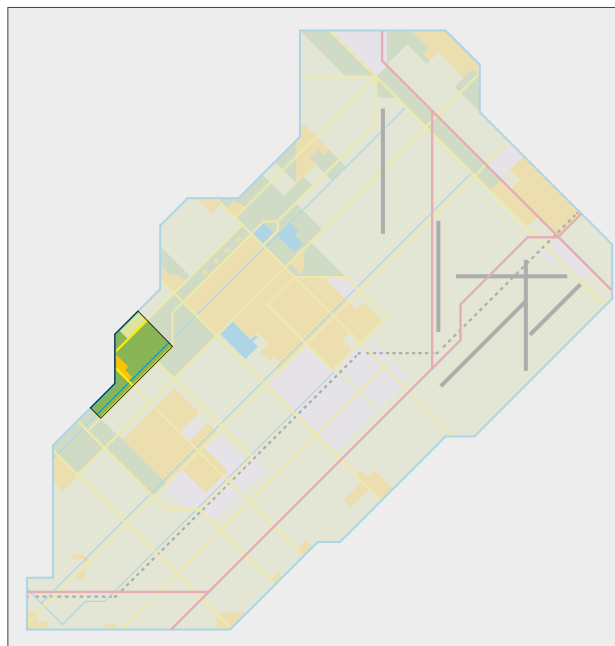
Buitenkaag

Beinsdorp

Zwaanshoek

Cruquius

Beinsdorp



Binding

De binding van de bewoners met de kern is minder sterk dan in de andere 'historische kernen'. De woonduur is het kortst en ook het aantal geboren en getogen Haarlemmermeeders is minder groot. De verhuisgeneigdheid is iets groter dan gemiddeld, maar bij een eventuele verhuizing is de oriëntatie op de eigen kern sterk.

Beschikbare middelen

Men besteedt in deze kern veel tijd aan werk. De arbeidsparticipatie is het hoogst en het aandeel tweeverdieners het grootst van alle 'historische kernen'. De niet-werkenden zijn vooral gepensioneerden of arbeidsongeschikten. Aan huishoudelijke zorgtaken, sport en vooral aan cultuur wordt beduidend minder tijd besteed. Wel besteedt men meer tijd aan het bijstaan van gezinsleden en burens dan in andere 'historische kernen'.

Het gemiddelde inkomen is lager dan elders in dit



Sociale cohesie

2004: 6.5

2007: 6.2



Leefbaarheid

2004: 7.4

2007: 7.4



wijktype. Toch is het aandeel bewoners dat moeilijk of net rond kan komen klein. Beinsdorpers typeren zichzelf als gezond; desondanks wonen er in deze kern meer chronisch zieken en ondervinden meer bewoners dagelijks hinder door gezondheidsbeperkingen.

Waarden en verwachtingen

In vergelijking met de andere 'historische kernen' hebben de bewoners van Beinsdorp een meer moderne en individualistische levenshouding. Ze voelen zich desondanks zeer verantwoordelijk voor de eigen buurt. In geval van ziekte of bij behoefte aan hulp verwachten Beinsdorpers vaker hulp van gezinsleden.

Gedrag

Bewoners zijn in de afgelopen periode zeer actief geweest om de buurt te verbeteren. Er zijn ook veel bewoners betrokken bij de dorpsraad. Weinig Beinsdorpers doen echter aan vrijwilligerswerk, sommigen zijn wel bereid om hier in de toekomst meer aan te gaan doen. Weinig bewoners zijn betrokken bij een kerkgenootschap of (sport)vereniging en nog minder bij actiegroepen en politieke partijen. In Beinsdorp wonen veel huishoudens met kinderen. De kinderen worden vaker dan elders door de ouders zelf opgevangen. Een ruime meerderheid van de bewoners vindt dat kinderen in de buurt goed kunnen samenspelen. Een aantal bewoners heeft last van conflicten met jongeren.

Conclusie

Beinsdorp combineert, net als de gemeente Haarlemmermeer als geheel, een dorps met een stedelijk karakter. De bewoners hebben een stedelijke, individualistische levenshouding, maar zetten zich tegelijkertijd in om de buurt te verbeteren. Het individuele belang is hierbij echter sterker dan het collectieve, ondanks de sterke betrokkenheid van veel bewoners bij de dorpsraad. De sociale infrastructuur in Beinsdorp is kwetsbaar. Door de hoge arbeidsparticipatie en het grote aandeel gezinnen met kinderen beschikken bewoners over een beperkte hoeveelheid vrije tijd om hulp en ondersteuning te bieden. Tevens zijn Beinsdorpers minder gebonden aan hun kern en zijn ook minder betrokken bij het lokale georganiseerde sociale leven (kerk, vereniging, etc.). Sociale netwerken op het niveau van de kern kunnen hierdoor beperkt tot ontwikkeling komen. De sociale cohesie is dan ook in de afgelopen drie jaar gedaald.

Op 1 januari 2007 waren er in Beinsdorp:

Inwoners	878	waarvan	29% 23% 6%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	341	waarvan	38% 5% 19%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	344	waarvan	100% 81% 11%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: aantrekkelijk

Woonomgeving: landelijk, want weinig bebouwing en ruim

Bewoners: betrokken, traditioneel en welvarend

Sociale cohesie

De sociale cohesie behoorde in Buitenkaag al tot de hoogste van de gemeente en is zelfs nog iets toegenomen. De sociale cohesie is in 2007 met een 7,6 de hoogste score in de gemeente.

Woonduur: 17,7 jaar

Mutatiegraad: 2,2%

Leefbaarheid

Deze kern scoort met een 7,5 voor de leefbaarheid iets boven het gemeentelijke gemiddelde. Dit hangt vooral samen met de hoge waardering voor de woonomgeving, voor het samenleven tussen allochtonen en autochtonen en voor de zeer hoge waardering voor het groen. Bovendien vinden inwoners dat de woonomgeving en het groen in de afgelopen drie jaar vooruit zijn gegaan. De overlast en de vervuiling zijn gelijk gebleven. Buitenkagers zijn zich in de afgelopen periode meer betrokken gaan voelen bij de eigen buurt. Zij zijn ook positief gestemd over de ontwikkeling van hun kern in de nabije toekomst.

Men voelt zich niet alleen prettig in de eigen kern, maar ook veilig. De veiligheid in de buurt wordt met een 8,2 het hoogst gewaardeerd van alle 'historische kernen'.

Historische kern

Nieuwe Meer

Lijnden

Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug

Burgerveen / Leimuider / Weteringbrug

Abbenes

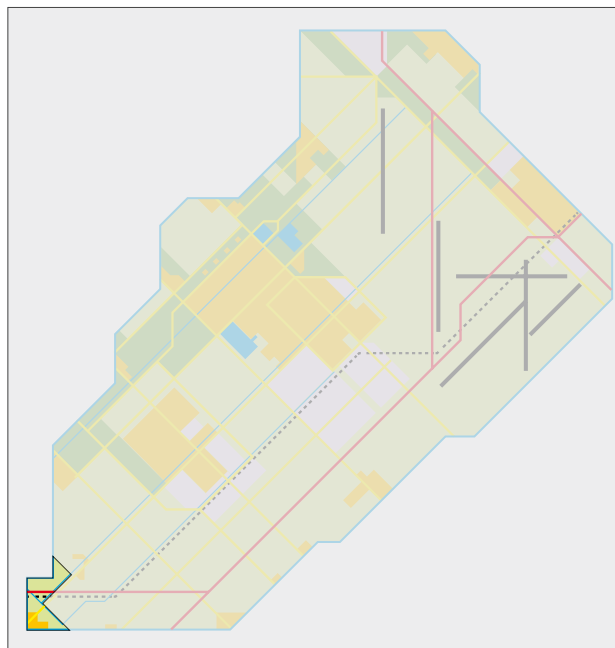
Buitenkaag

Beinsdorp

Zwaanshoek

Cruquius

Buitenkaag



Binding

Buitenkaag heeft iets meer bewoners die in Haarlemmermeer zijn geboren en getogen dan andere 'historische kernen'. De lage mutatiegraad wijst op een sterke binding met de kern. Als men al wil verhuizen dan wil men het liefst binnen de eigen kern blijven wonen.

Beschikbare middelen

Men besteedt in Buitenkaag iets meer tijd aan zorg- en ondersteuningstaken voor gezinsleden, familie en vrienden dan in andere 'historische kernen'. Er wonen in Buitenkaag iets minder huishoudens met schoolgaande kinderen. Wellicht verklaart dit waarom men meer tijd besteedt aan sport en recreatie dan in andere 'historische kernen'. Men besteedt echter weer minder tijd aan cultuur. Het aandeel tweeverdieners is iets kleiner dan in de andere 'historische kernen'. Het aantal huishoudens waarin niet gewerkt wordt, is wat groter. Hierbij gaat het meestal om gepensioneerden



Sociale cohesie

2004: 7.5

2007: 7.6



Leefbaarheid

2004: 7.5

2007: 7.5



en om bewoners die zorgtaken verrichten. Het inkomen ligt ruim boven het gemiddelde van zowel het wijktype als van de gemeente. Het autobezit is hoog; bijna alle huishoudens beschikken over tenminste één auto.

De gezondheidssituatie in Buitenkaag is redelijk positief, het aantal chronisch zieken is lager dan het gemiddelde van dit wijktype. Wel is het aantal mensen dat dagelijks hinder door één of meer gezondheidsbeperkingen ondervindt groter dan gemiddeld.

Waarden en verwachtingen

Bewoners hebben hoge verwachtingen van medebewoners als het gaat om hun betrokkenheid bij en hun verantwoordelijkheid voor de kern.

Gedrag

Veel Buitenkagers zijn de afgelopen jaren nogal actief geweest om de buurt te verbeteren. Veel bewoners zijn betrokken bij de dorpsraad en bij kerkgenootschappen. Eveneens zijn veel Buitenkagers betrokken bij het club- en buurthuiswerk en bij verenigingen. Er zijn echter weinig bewoners die een zieke verzorgen.

De omgang tussen jongeren en volwassenen verloopt in Buitenkaag soepel. Volwassenen hebben dan ook een positief beeld van de jeugd in hun kern. Buitenkaag is zelfs de enige historische kern, waar niemand aangeeft dat jongeren vaak doelloos rondhangen. Een grote groep respondenten vindt juist dat de jeugd in de kern een actieve vrijetijdsbesteding heeft.

Conclusie

Omdat er minder tweeverdieners en huishoudens met kinderen in Buitenkaag wonen, beschikken bewoners van deze historische kern over meer vrije tijd om anderen bij te staan of om zich in te zetten voor de gemeenschap of samenleving. Buitenkagers besteden hun vrije tijd vooral aan verenigingsactiviteiten en aan het verbeteren van de eigen buurt. Ze besteden minder tijd aan het verzorgen van zieken of hulpbehoeftigen in de buurt en zijn ook minder geïnteresseerd in de politiek.

De sociale infrastructuur in deze historische kern is gunstig, omdat bewoners over een relatief sterk sociaal netwerk beschikken. Ook de omgang tussen jeugd en volwassenen verloopt in deze historische kern heel goed.

Op 1 januari 2007 waren er in Buitenkaag:

Inwoners	439	waarvan	18% 44% 4%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	182	waarvan	29% 2% 19%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	182	waarvan	99% 74% 13%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Woonomgeving: mooi en ruim

Bewoners: jong, traditioneel en betrokken

Sociale cohesie

Deze wijk heeft de op één na hoogste sociale cohesie van de 'historische kernen' (7,2).

Woonduur: 17,8 jaar

Mutatiegraad: 4,4%

Leefbaarheid

Van alle kernen in de gemeente wordt hier de leefbaarheid het hoogst gewaardeerd. Inwoners geven bijna een 8 voor de leefbaarheid van het eigen dorp. De woningen, het groen, de speelvoorzieningen en de beperkte mate van (verkeers)overlast stellen de bewoners tevreden. Een kwart vindt dat de woningen er de afgelopen jaren op vooruit zijn gegaan. Ook over de toekomst is men positief gestemd. De meeste bewoners denken dat de buurt de komende jaren even leefbaar zal blijven als het nu is. Over de veiligheid zijn de bewoners zeer tevreden (8).

Historische kern

Nieuwe Meer

Lijnden

Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug

Burgerveen / Leimuiden / Weteringbrug

Abbenes

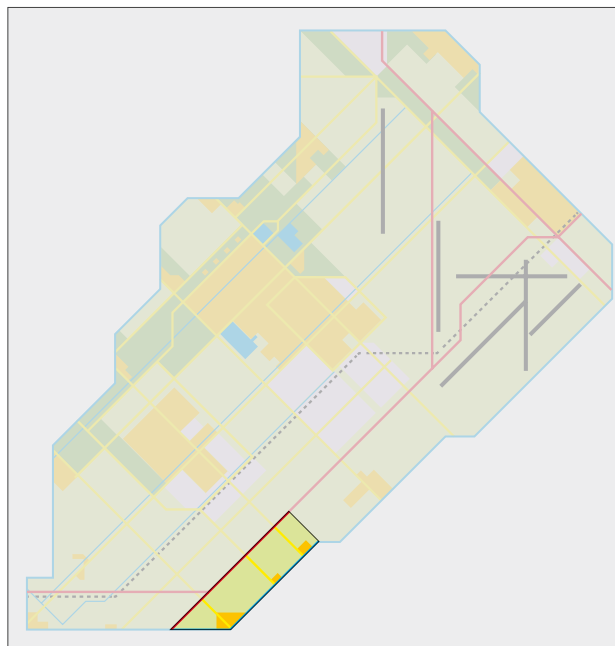
Buitenkaag

Beinsdorp

Zwaanshoek

Cruquius

Burgerveen, Leimuiden en Weteringbrug



Binding

Bewoners vinden het prettig wonen in deze kernen. Zij zijn zeer betrokken bij de kern. Dit komt ook tot uitdrukking in het hoge cijfer voor leefbaarheid, de hoge sociale cohesie, de lage mutatiegraad en de lange woonduur. Als men wil verhuizen doet men dat het liefst in de eigen kern. Voor sommige inwoners is Nieuw-Vennep een aantrekkelijk alternatief.

Beschikbare middelen

In deze kernen besteden bewoners veel tijd aan verzorging en ondersteuning van gezinsleden, familie en vrienden. Deze tijd is beschikbaar, want er wonen in deze kernen weinig huishoudens met schoolgaande kinderen. Het aandeel tweeverdieners is groot. Het gemiddelde inkomen ligt, met name in Burgerveen, boven het gemiddelde van dit wijkttype. De drie kernen hebben echter een ongunstige verhouding tussen inkomen en woonlasten. Het resultaat is dat minder bewoners ruimschoots rond kunnen komen.



Sociale cohesie

2004: 7.2

2007: 7.2



Leefbaarheid

2004: 8.1

2007: 8.0



De bevolking van deze kernen voelt zich gezond. Mensen zijn fysiek in staat om elkaar te helpen en doen dat ook.

Waarden en verwachtingen

De bewoners zijn gericht op de gemeenschap. Ze voelen zich verantwoordelijk voor de buurt en hebben op dit punt ook hoge verwachtingen van hun medebewoners. Hun maatschappelijke betrokkenheid komt ook tot uitdrukking in hun grote politieke belangstelling.

Gedrag

Veel bewoners zijn het afgelopen jaar actief geweest om hun buurt te verbeteren. Ze doen veel vrijwilligerswerk en zijn ook bereid om dat in de toekomst meer te doen. De betrokkenheid bij kerkgenootschappen en de dorpsraad is eveneens groot. Politieke partijen en actiegroepen kunnen op steun rekenen. De deelname aan het verenigingsleven is daarentegen gering.

Conclusie

De hoge sociale cohesie en de tevredenheid over de leefbaarheid vormen een gunstige context voor het ontstaan van een sterke sociale infrastructuur. Bewoners in deze wijk ondersteunen elkaar. De sterke kanten van de infrastructuur zijn het waardepatroon, de beschikbare tijd en de goede gezondheid. De financiële situatie kan een beperkende factor vormen voor zowel het geven van hulp en ondersteuning aan anderen als voor het zelf inkopen van professionele hulp als dat nodig is.

Op 1 januari 2007 waren er in Burgerveen, Leimuiderbrug, Weteringbrug:

Inwoners	759	waarvan	24% 36% 6%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	302	waarvan	33% 5% 18%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	308	waarvan	96% 64% 25%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: dorps, enigszins luxueus

Woonomgeving: ruim

Bewoners: vergrijsd, traditioneel en betrokken

Sociale cohesie

De sociale cohesie in deze kern behoort met een 6,9 tot één van de hoogste binnen het wijkttype. De afgelopen drie jaar is dit cijfer iets gedaald.

Woonduur: 18,7 jaar

Mutatiegraad: 5,6%

Leefbaarheid

Bewoners van Cruquius geven de leefbaarheid van hun kern een 7,4. Hoewel dit cijfer precies op het gemiddelde van het wijkttype ligt, waarderen bewoners de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten lager dan in de andere 'historische kernen'.

Zo worden woonomgeving, groen en voorzieningen aanzienlijk lager gewaardeerd en de speelvoorzieningen zelfs veel lager. Bewoners zijn echter wel positief gestemd over de toekomstige ontwikkeling van de leefbaarheid van hun kern.

Historische kern

Nieuwe Meer

Lijnden

Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug

Burgerveen / Leimuiden / Weteringbrug

Abbenes

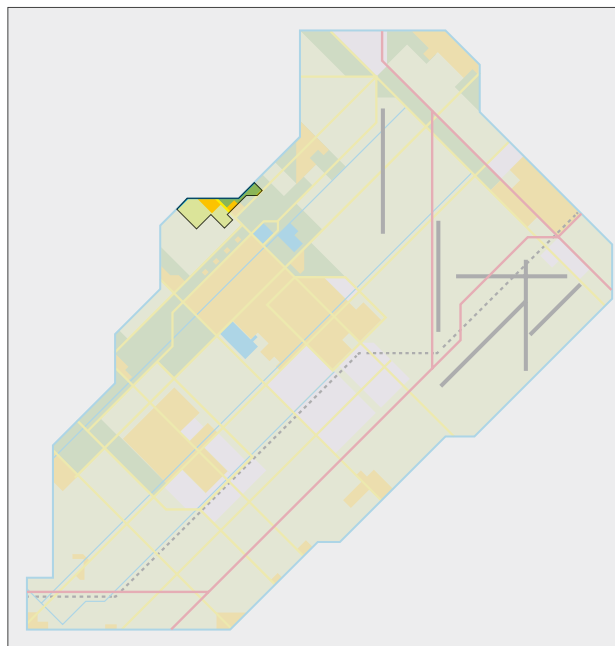
Buitenkaag

Beinsdorp

Zwaanshoek

Cruquius

Cruquius



Binding

In Cruquius is de binding met de kern sterk. Dit hangt samen met de lange woonduur in de kern en de geringe verhuigeneigtheid. Bij eventuele verhuizingen blijven inwoners sterk georiënteerd op de eigen kern.

Beschikbare middelen

De arbeidsparticipatie ligt in Cruquius op het gemiddelde van de 'historische kernen'. Bewoners van Cruquius die niet werken zijn meestal gepensioneerd. Er wordt in deze kern iets meer tijd besteed aan huishoudelijke taken. De tijd die men aan zorg en ondersteuning voor gezinsleden en familie besteedt is beperkt. Het inkomen is in Cruquius het hoogst van alle 'historische kernen' en de verhouding tussen woonlasten en inkomen is er gunstig. Dit leidt ertoe dat het aantal huishoudens dat moeilijk of net rond kan komen het kleinste is van alle 'historische kernen'. Bewoners van deze kern hebben een goede



Sociale cohesie

2004: 7.1

2007: 6.9



Leefbaarheid

2004: 7.6

2007: 7.4



gezondheid en het aantal personen dat dagelijks hinder ondervindt van hun gezondheidssituatie is hier het kleinst.

Waarden en verwachtingen

De bewoners hebben zelf een individualistische levenshouding. Wel koesteren ze hoge verwachtingen over de betrokkenheid van hun medebewoners bij de kern. Ze verwachten ook vaker dan in andere 'historische kernen' hulp en ondersteuning van hun familie.

Gedrag

Bewoners van Cruquius zijn het afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren. Er zijn echter weinig bewoners die in de toekomst bereid zijn om meer vrijwilligerswerk te doen. Veel bewoners zijn betrokken bij de dorpsraad en bij het club- en buurthuiswerk.

Conclusie

Hoewel inwoners van Cruquius zich kritisch uitlaten over een aantal leefbaarheidsaspecten in hun kern, scoren zowel de sociale cohesie als de leefbaarheid hoog. Blijkbaar zijn er andere zaken in het spel die prettig wonen mogelijk maken in Cruquius.

De sterke binding met de kern is een mogelijke verklaring voor het prettige leefklimaat. Daarnaast is de bevolking overwegend gezond, is het financiële situatie gunstig en bestaat er een redelijk sterk sociaal netwerk. De sociale infrastructuur in deze kern is zonder meer als sterk te typeren.

Op 1 januari 2007 waren er in Cruquius:

Inwoners	856	waarvan	18% 42% 6%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	234	waarvan	33% 4% 20%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	232	waarvan	90% 84% 1%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: doorsnee, eenvoudig en minder mooi

Woonomgeving: compact, stenig en minder dorps

Bewoners: traditioneel

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar ongeveer gelijk gebleven. Met een 5,2 is Bornholm in 2007 één van de laagst scorende wijken op sociale cohesie.

Woontuur: 11,9 jaar

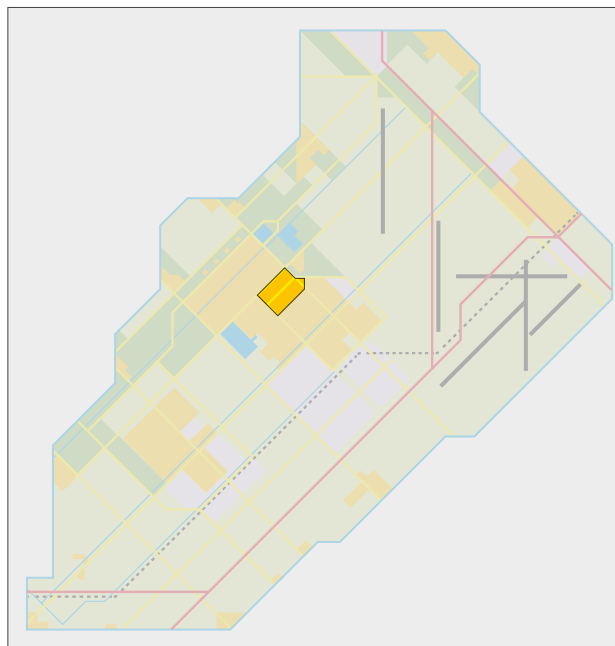
Mutatiegraad: 7,2%

Leefbaarheid

De waardering van de leefbaarheid ligt met een 7,1 iets lager dan gemiddeld voor dit wijktype, maar is nog altijd een ruime voldoende. De wijk scoort op vrijwel alle aspecten van de woonomgeving echter iets minder gunstig. Ook vindt een deel van de bewoners dat de woningen, de speelvoorzieningen en de netheid van de wijk in de afgelopen drie jaar achteruit zijn gaan. Een deel van de bewoners voelt zich vaak onveilig in de buurt. De meningen over de toekomstige ontwikkeling van de wijk zijn verdeeld. Er zijn zowel bewoners die menen dat de wijk vooruit zal gaan, als bewoners die hier pessimistischer over zijn.

Groeikernwijk
Hoofddorp Bornholm
Hoofddorp Overbos
Hoofddorp Toolenburg

Hoofddorp Bornholm



Binding

De binding met en betrokkenheid bij de wijk is, ondanks de lange woontuur, niet sterk. De verhuigeneigtheid is groot en degenen die willen verhuizen willen vaak weg uit de eigen wijk.

Beschikbare middelen

De mogelijkheden voor de bewoners om hulp en ondersteuning te bieden zijn in deze wijk beperkt. Zo besteedt men in Bornholm veel tijd aan werk, maar blijft het gemiddelde inkomen toch nog onder het gemiddelde van de 'groeikernwijken'. Een aanzienlijk deel van de huishoudens heeft een minder gunstige financiële positie. Het aandeel huishoudens dat net rond kan komen is groot. Dit komt ook tot uitdrukking in het lage autobezit in deze wijk.

Het aantal huishoudens waarin geen betaalde arbeid wordt verricht is weliswaar klein, maar dit betreft wel een kwetsbare groep. Daar komt bij dat een deel van de bewoners dagelijks hinder ondervindt van hun



Sociale cohesie
2004: 5.2
2007: 5.2



Leefbaarheid
2004: 7.3
2007: 7.1



gezondheidssituatie. Ondanks de beperkte vrije tijd verleent men in deze wijk meer zorg en ondersteuning aan ouders en familie en aan burens en vrienden dan in de andere wijken uit dit wijktype. Bornholmers besteden ook meer tijd aan sport en recreatie.

Waarden en verwachtingen

Binnen het wijktype 'groeikernwijken' vallen de bewoners van Bornholm op door een meer individualistische levenshouding. Dit leidt ertoe dat bewoners zich wat minder sterk verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt. Ook het oordeel over de betrokkenheid van medebewoners bij de wijk is matig. Deze individualistische instelling verklaart ook waarom bewoners van deze groeikern iets minder hulp en ondersteuning verwachten van familie en wat meer van professionals. Er is een relatief grote groep inwoners die niet weet op wie ze kunnen rekenen in geval van ziekte of nood.

Gedrag

Bewoners van deze wijk zijn niet erg actief in het club- en buurthuiswerk. Wel zijn ze wat vaker betrokken bij actiegroepen. Ondanks de soms beperkte middelen verzorgen relatief veel bewoners een zieke en is er ook draagvlak voor het doen van meer vrijwilligerswerk. Doordat ouders veel tijd aan werk besteden, worden schoolkinderen in deze wijk slechts in beperkte mate door de ouders zelf opgevangen. Relatief veel kinderen worden na schooltijd niet opgevangen.

Conclusie

In Bornholm wordt een zwak ontwikkeld gemeenschapsgevoel gecombineerd met een traditioneel waardepatroon. Dit leidt ertoe dat bewoners zich zelfstandig opstellen en niet veel verwachten van hun naasten in geval van nood. Tegelijkertijd zijn ze zelf wel degelijk bereid om hulp te bieden. Zelfs onder moeilijke financiële omstandigheden en met een beperkte hoeveelheid vrije tijd. In Bornholm is men tegelijkertijd zelfstandig én solidair. Desondanks is de sociale infrastructuur in deze wijk kwetsbaar. Zowel de sociale cohesie in de wijk als de beschikbare middelen zijn beperkt. Bovendien is de gezondheidssituatie van een deel van de inwoners niet sterk. De hulpvraag in Bornholm zal in de nabije toekomst waarschijnlijk toenemen. Door de lage verwachtingen die bewoners hebben van hulp en ondersteuning door burens en naasten zal het beroep op de professionele hulpverlening in de toekomst waarschijnlijk groter zijn. De lage ruimtelijke kwaliteit van de wijk (zie 'leefbaarheid' hiernaast) draagt waarschijnlijk niet bij aan een positieve identificatie van bewoners met hun wijk en staat daarmee een betere sociale cohesie in de weg.

Op 1 januari 2007 waren er in Hoofddorp Bornholm:

Inwoners	8.316	waarvan	32% 21% 19%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	3.324	waarvan	38% 7% 27%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	3.388	waarvan	72% 67% 27%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: mooi, bijzonder en boeiend

Woonomgeving: grootschalig, compact, stenig en minder dorps

Bewoners: multicultureel

Sociale cohesie

De sociale cohesie is met 5,4 onveranderd. Dit hangt vooral samen met een korte woontijd in deze jonge wijk. De afgelopen drie jaar zijn veel nieuwe bewoners in de wijk komen wonen.

Woontijd: 2 jaar

Mutatiegraad: 5,3%

Leefbaarheid

De leefbaarheid in de buurt is gestegen tot een 7,4 en is daarmee gelijk aan het gemiddelde van alle 'Vinex-wijken'. Ook het matige oordeel van de bewoners over de woonomgeving is iets verbeterd. Dit geldt met name voor de voorzieningen. Alleen over de speelvoorzieningen zijn de bewoners nog steeds minder tevreden. Bewoners beschouwen Floriande als een veilige wijk. Sommige bewoners ervaren enige overlast van buren. Veel bewoners verwachten dat de wijk er de komende jaren verder op vooruit zal gaan.

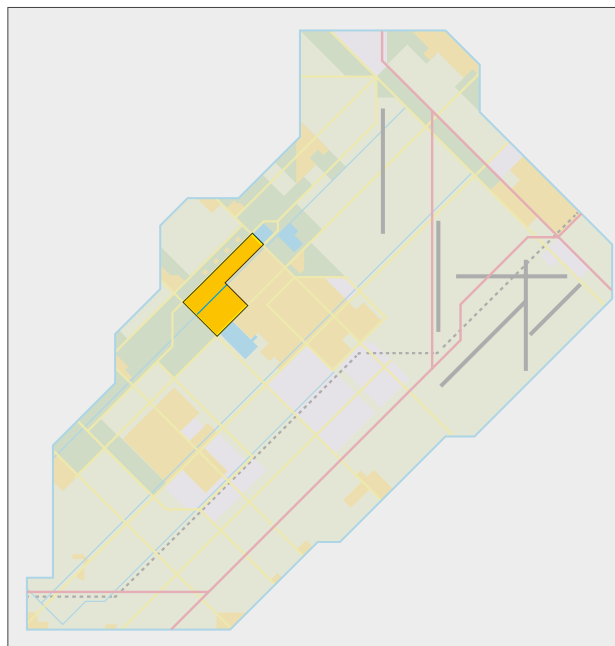
Vinex-wijk

Hoofddorp Floriande

Nieuw-Vennep Getsewoud noord

Nieuw-Vennep Getsewoud zuid

Hoofddorp Floriande

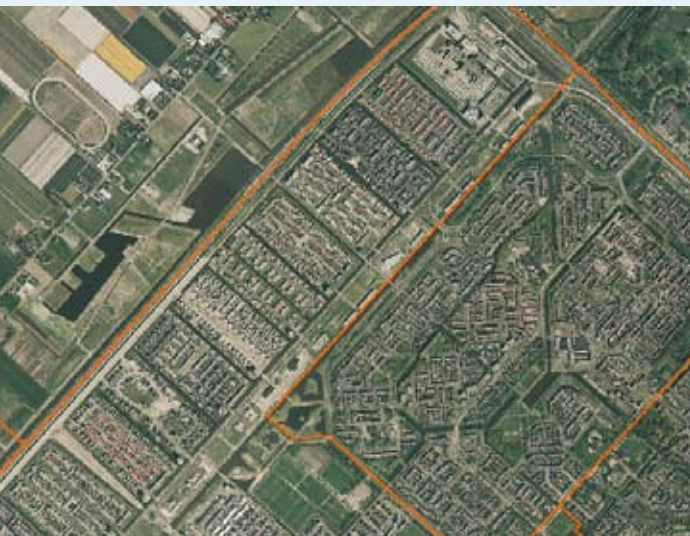


Binding

Door de korte woontijd in deze jonge wijk moeten bewoners zich nog aan de wijk hechten. De verhuigeneigdheid ligt op het gemiddelde van dit wijktype, maar de oriëntatie op de eigen wijk is groot. De wijk heeft bovendien een sterke aantrekkingskracht voor doorstromers uit andere wijken en kernen in Haarlemmermeer.

Beschikbare middelen

Bewoners van deze wijk besteden veel tijd aan werk. Het aantal huishoudens waarin niet gewerkt wordt is klein. Het aandeel tweeverdieners is bovendien groot. Ook wonen in Floriande veel huishoudens met kinderen. De vrije tijd besteedt men aan huishoudelijke taken en soms aan sport. Inwoners van Floriande hebben hierdoor minder tijd beschikbaar voor het verlenen van hulp en ondersteuning. Veel bewoners beschikken over beperkte financiële middelen. Dit is vooral te wijten aan de ongunstige



Sociale cohesie

2004: 5.4

2007: 5.4



Leefbaarheid

2004: 7.1

2007: 7.4



verhouding tussen de woonlasten en het inkomen. Dit laatste geldt overigens ook voor de andere 'Vinex-wijken'.

Waarden en verwachtingen

Bewoners van Floriande zijn iets minder individualistisch ingesteld dan bewoners uit de andere 'Vinex-wijken'. Ze voelen zich in sterke mate verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de buurt en zijn het afgelopen jaar actief geweest om de leefbaarheid van de buurt te verbeteren. Over de betrokkenheid van de medebewoners is men echter zeer sceptisch.

Gedrag

Gebrek aan tijd en de geringe binding met de wijk lijken de belangrijkste oorzaken voor de geringe deelname aan vrijwilligerswerk en beperkte ondersteuning van zieken of andere hulpbehoevenden. De betrokkenheid van bewoners bij het buurt- en clubhuiswerk is eveneens gering. Ondanks het gebrek aan tijd verleent een deel van de bewoners wel zorg en ondersteuning aan gezinsleden, burens en vrienden.

Schoolkinderen worden vooral door de ouders zelf opgevangen. Ook grootouders, oppas en naschoolse opvang zijn vaak betrokken bij de opvang van kinderen. De meeste kinderen in Floriande worden na school opgevangen.

Conclusie

Veel bewoners wonen slechts kort in Floriande en hebben nog tijd nodig om zich in de wijk thuis te gaan voelen. Het sociale netwerk op wijkniveau is (nog) tamelijk zwak. Veel bewoners zijn hoopvol gestemd over de toekomst en ook bereid bij te dragen aan de ontwikkeling van de wijk. Hierdoor is de kans dat de sociale cohesie in de nabije toekomst zal toenemen groot. De beperkte beschikbare middelen – met name tijd en financiële middelen – zullen een belemmering blijven vormen voor de bereidheid om elkaar bij te staan. Vooral voor de sociaal zwakkere bewoners kan dit een risico opleveren. Zij hebben, gezien de perifere ligging van delen van de wijk, immers het meeste belang bij een hecht sociaal netwerk op wijkniveau.

De kwaliteit van de bebouwing zal de toename van de sociale cohesie niet in de weg staan; bewoners zijn er erg over te spreken. Of dit ook voor de openbare ruimte en de woonomgeving zal gaan gelden moet nog blijken.

De sociale infrastructuur is voorsnag op bijna alle aspecten (binding, beschikbare middelen en gedrag) zwak. Aangezien de bevolking de komende jaren overwegend jong en gezond zal blijven is dit geen acuut probleem. In de komende jaren kan de zwakkere sociale infrastructuur wel problematisch worden als veel kinderen in de pubertijd komen en de bevolking ouder wordt.

Op 1 januari 2007 waren er in Hoofddorp Floriande:

Inwoners	14.162	waarvan	37% 7% 26%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	5.151	waarvan	48% 6% 18%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	5.262	waarvan	84% 76% 24%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: minst boeiend en minst mooi

Woonomgeving: grootschalig, saai, stenig, ruime opzet

Bewoners: minst betrokken en actief, druk

Sociale cohesie

De sociale cohesie is in de afgelopen drie jaar toegenomen, desondanks is Graan voor Visch nog steeds één van de laagst scorende wijken in de gemeente (5,2).

Woonduur: 10,5 jaar

Mutatiegraad: 8,0%

Leefbaarheid

De inwoners van Graan voor Visch beoordelen, evenals drie jaar geleden, de totale leefbaarheid van hun wijk niet hoog (6,5). De meeste overlast ervaren inwoners van vervuiling. Ook is men op dit moment niet tevreden over de voorzieningen in de wijk en het samenleven tussen verschillende etnische groepen. Ook hebben bewoners, meer dan in andere wijken, last van criminaliteit en van het verkeer. De bewoners zijn positief gestemd over behaalde verbeteringen in de woonomgeving, de voorzieningen en het groen. De meningen over de toekomstige ontwikkeling van de wijk zijn sterk verdeeld. Graan voor Vischers voelen zich het minst veilig in hun buurt. Bewoners zijn minder tevreden over het contact tussen de buurt en de politie en over de bereikbaarheid van de politie bij nood. Verder heeft men in deze wijk ook vaker overlast van jongeren en van agressief verkeersgedrag.

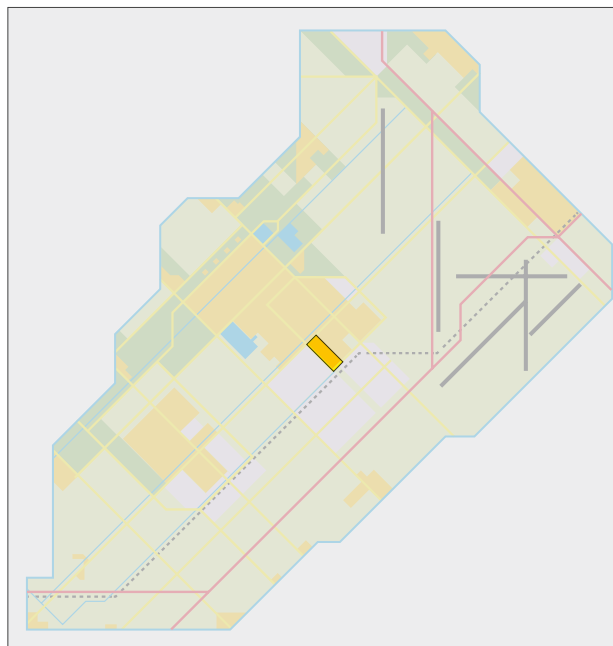
Eerste grootschalige wijken

Hoofddorp Graan voor Visch

Hoofddorp Pax

Nieuw-Vennep Linquenda

Hoofddorp Graan voor Visch



Binding

Door het sterke verloop in de wijk is de woonduur relatief kort. Dit heeft als gevolg dat de binding met de wijk zwakker is dan in de andere wijken van dit wijktype. Het aandeel geboren en getogen Haarlemmermeeders in deze wijk is klein. De verhuigeneigdheid is groot en bij verhuizing gaat men liever naar een andere wijk.

Beschikbare middelen

In relatief veel huishoudens wordt geen betaalde arbeid verricht. Ook het aandeel tweeverdieners is klein. Het inkomen ligt hierdoor onder het gemiddelde van dit wijktype. Voor een deel van de bewoners is de verhouding tussen inkomen en woonlasten ongunstig. Het aandeel bewoners dat moeilijk rond kan komen is dan ook relatief groot. Verder is het autobezit laag en meervoudig autobezit komt niet veel voor. Hoewel de arbeidsparticipatie in deze wijk niet groot is, besteden de bewoners die wel werken evenveel tijd



Sociale cohesie

2004: 5.0

2007: 5.2



Leefbaarheid

2004: 6.8

2007: 6.5



aan werk als in andere wijken. Verder wordt er in deze wijk iets minder tijd besteed aan huishoudelijke taken. In vergelijking met de andere wijken in dit wijktype besteedt men in deze wijk veel tijd aan cultuur. Deze wijk valt tevens op door het grote aantal middelbaar opgeleide inwoners.

Door de lagere arbeidsparticipatie en het beperkte aantal tweeverdieners lijkt er in deze wijk voldoende vrije tijd over te zijn om hulp en ondersteuning te bieden. Desondanks besteedt men juist minder tijd aan zorg en ondersteuning van gezinsleden, familie en vrienden. Bewoners typeren zichzelf vaker als gezond en minder mensen worden om gezondheidsredenen beperkt in hun dagelijkse bezigheden.

Waarden en verwachtingen

Het waardepatroon in Graan voor Visch is wat meer individualistisch dan in de andere twee wijken van dit wijktype. Bewoners voelen zich echter wel verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de buurt. Van hun medebewoners hebben ze daarentegen minder hoge verwachtingen op dit punt. Hulp en ondersteuning verwachten bewoners minder vaak uit de directe sociale omgeving. Sommige bewoners weten niet van wie ze hulp kunnen verwachten.

Gedrag

Bewoners zijn niet erg actief om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Zeer weinig bewoners doen vrijwilligerswerk en het animo om meer te doen is beperkt. Betrokkenheid bij levensbeschouwelijke

organisaties is er wel. Relatief klein is de betrokkenheid bij het club- en buurthuiswerk, bij verenigingen en vooral bij politieke partijen. Bij sportverenigingen is de betrokkenheid echter wel groot. Schoolkinderen worden iets minder vaak door de ouders opgevangen. Een redelijk grote groep bewoners vindt dat kinderen vaak doelloos rondhangen in de buurt en geen actieve vrijetijdsbesteding hebben.

Conclusie

De sociale cohesie in Graan voor Visch is laag, de waardering voor de leefbaarheid matig en veel bewoners voelen zich onveilig in de eigen wijk. De financiële middelen in deze wijk zijn beperkt. Bewoners hebben daarentegen wel meer vrije tijd beschikbaar dan in andere wijken van dit wijktype. Deze vrije tijd wordt echter beperkt ingezet voor het bieden van zorg en ondersteuning aan gezinsleden, familie en vrienden. De goede gezondheidssituatie in de wijk maakt dit waarschijnlijk nog niet noodzakelijk. De binding van de bewoners met de wijk is niet groot en verschillende bewonersgroepen lijken langs elkaar heen te leven. De sociale infrastructuur in deze wijk is niet sterk.

Op 1 januari 2007 waren er in Hoofddorp Graan voor Visch:

Inwoners	3.279	waarvan	35% 20% 36%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.281	waarvan	36% 10% 24%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.318	waarvan	67% 57% 30%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: minder mooi

Woonomgeving: minder levendig

Bewoners: traditioneel, afstandelijk, weinig betrokken en relatief jong

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar iets toegenomen van een 5,7 naar een 6.

Woonduur: 11,9 jaar

Mutatiegraad: 6,5%

Leefbaarheid

Bewoners van Hoofddorp noord geven het hoogste cijfer voor de leefbaarheid van de buurt van alle wijken in dit wijktype (7,6). Het cijfer is de afgelopen drie jaar iets vooruitgegaan. Men is tevreden over bijna alle leefbaarheidsaspecten zoals de woonomgeving, het groen en de speelvoorzieningen. Wel ervaart men enige overlast en ligt de beoordeling van de veiligheid onder het gemiddelde van dit wijktype.

Oude uitbreidingswijk

Hoofddorp noord

Nieuw-Vennep zuidoost

Nieuw-Vennep west

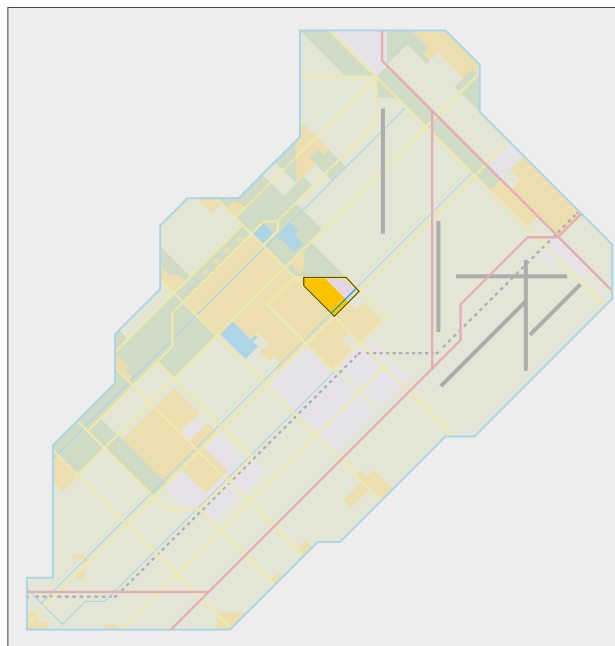
Zwanenburg zuid

Zwanenburg noordoost

Badhoevedorp noordwest

Badhoevedorp zuid-centrum

Hoofddorp noord



Binding

De binding met de wijk is in Hoofddorp noord niet zo sterk. Dit hangt samen met de (voor dit wijktype) relatief korte woonduur en de sterke verhuisgeneigdheid in deze wijk.

Beschikbare middelen

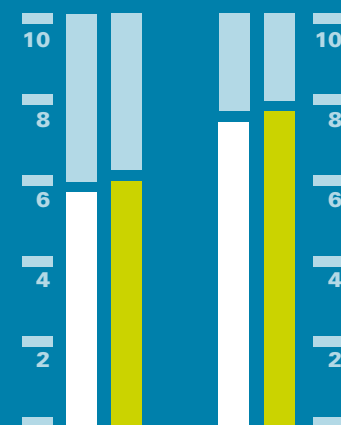
De arbeidsparticipatie in deze wijk is hoog, hierdoor beschikken bewoners over minder vrije tijd om hulp en ondersteuning te bieden. De tijd die zij besteden aan huishoudelijke taken is eveneens kleiner. Wel besteden zij meer tijd aan vrijetijdsactiviteiten, zoals sport en recreatie. Ondanks de hoge arbeidsparticipatie is het inkomen iets lager dan gemiddeld in dit wijktype. Door de zeer gunstige verhouding tussen inkomen en woonlasten kunnen de meeste huishoudens echter goed rondkomen. Desondanks is het autobezit is wel lager dan in de andere 'oude uitbreidingswijken'. Het opleidingsniveau is relatief hoog. Bewoners hebben vaak minimaal een



Sociale cohesie

2004: 5.7

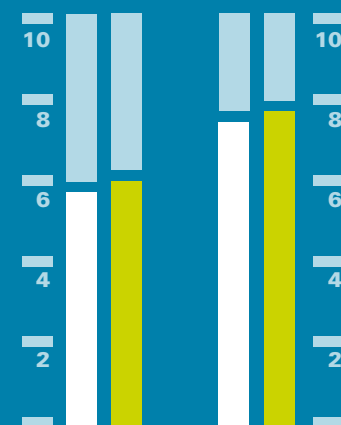
2007: 6.0



Leefbaarheid

2004: 7.4

2007: 7.6



middelbare opleiding, hoger opgeleide bewoners zijn juist iets ondervertegenwoordigd. De gezondheidssituatie in de wijk is goed, het aantal bewoners dat dagelijks beperkingen ervaart als gevolg van een slechte gezondheid is klein.

Waarden en verwachtingen

De bewoners van Hoofddorp noord hebben een meer individualistische levenshouding dan in de andere wijken van dit wijktype. Hulp en ondersteuning verwachten bewoners vooral van vrienden en minder van burens en vrijwilligers. De minste hulp wordt van professionals verwacht.

Gedrag

In Hoofddorp noord doen veel bewoners aan vrijwilligerswerk en er is bovendien draagvlak om in de toekomst meer te gaan doen. Het verzorgen van een ziek familielid of kennis komt in deze wijk echter minder vaak voor. Men is wel vaker dan in andere wijken van dit wijktype betrokken bij de wijkraad en bij actiegroepen. Dit hangt samen met de grotere politieke belangstelling in deze wijk. Daarentegen is er weinig betrokkenheid bij het club- en buurthuiswerk en bij sportverenigingen.

Schoolkinderen worden meestal door de ouders opgevangen, maar ook wel door familie, burens en vrienden. De bewoners zijn positief over de jongeren in de buurt. Ze hangen niet doelloos rond en ouderen en jongeren hebben goed contact met elkaar.

Conclusie

Hoofddorp noord is een wijk die zowel fysiek als sociaal zeer divers is. De afgelopen jaren zijn de sociale cohesie en de leefbaarheid toegenomen. Deze positieve ontwikkelingen vormen een gunstige context voor het bieden van hulp en ondersteuning. De onveiligheidsgevoelens in de wijk zijn wel een risicofactor, evenals de zwakkere binding met de wijk als gevolg van de grote doorstroming. Opvallend in Hoofddorp noord is de positieve beoordeling van bewoners van het samenleven van verschillende bevolkingsgroepen. Vooral de omgang tussen jongeren en volwassenen verloopt in deze wijk soepel.

Op 1 januari 2007 waren er in Hoofddorp noord:

Inwoners	3.049	waarvan	25% 36% 12%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.325	waarvan	29% 5% 33%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.366	waarvan	74% 58% 35%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: divers

Woonomgeving: redelijk schoon, minder dorps, goede voorzieningen

Bewoners: divers, modern, afstandelijk, jong en multicultureel

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar toegenomen tot een 5,8. Bewoners gaan iets prettiger met elkaar om en het saamhorigheidsgevoel in de wijk is toegenomen. Iets meer bewoners voelen zich thuis in de wijk.

Woonduur: 11,9 jaar

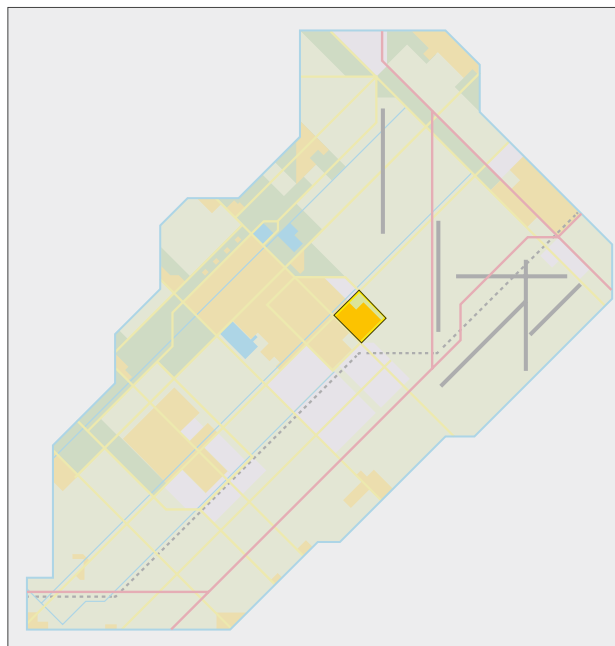
Mutatiegraad: 6%

Leefbaarheid

De waardering voor de leefbaarheid ligt onder het Haarlemmermeerse gemiddelde en is de afgelopen drie jaar sterk gedaald van een 7,5 naar een 7,0. De bewoners zijn minder tevreden over de woningen, de voorzieningen en de vervuiling in de wijk. Ook is men minder positief over het samenleven van verschillende etnische groepen. Ruim een kwart van de bewoners verwacht dat de wijk de komende jaren verder achteruit zal gaan. In deze wijk is meer overlast van jongeren en van agressief verkeersgedrag. Veel bewoners voelen zich soms of zelfs vaak onveilig in de buurt. Desondanks is het totaaloordeel voor veiligheid niet lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

Centrumgebied
Hoofddorp zuidwest
Hoofddorp oost

Hoofddorp oost

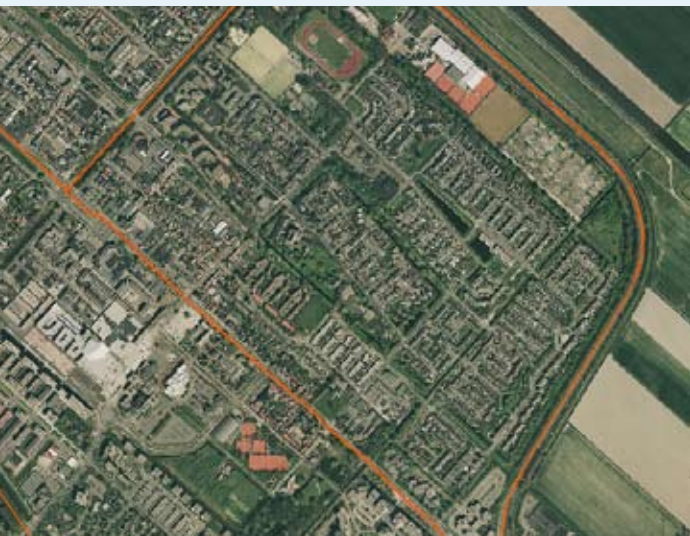


Binding

De binding met de wijk is matig, dit hangt samen met de iets grotere verhuiscgenigheid en een minder sterke oriëntatie op de eigen wijk.

Beschikbare middelen

Het ondersteuningspotentieel in deze wijk is vrij zwak. Vooral de financieel-economische situatie vormt voor een deel van de bewoners een beperking. Een deel van de bewoners heeft een zeer laag inkomen. Bovendien zijn er veel bewoners die aangeven moeilijk rond te kunnen komen. Huishoudens die ruimschoots rond kunnen komen zijn in deze wijk ondervertegenwoordigd. De krappere financiële situatie is niet te wijten aan een lagere arbeidsparticipatie; in Hoofddorp oost besteedt men meer tijd aan werk dan in Hoofddorp zuidwest. Ook is het aandeel tweeverdieners groter en het aandeel huishoudens zonder werk kleiner. Ten slotte wordt het ondersteuningspotentieel beperkt door het grote



Sociale cohesie
2004: 5.5
2007: 5.8



Leefbaarheid
2004: 7.5
2007: 7.0



aandeel huishoudens zonder auto.

Men besteedt in deze wijk minder tijd aan huishoudelijke taken. Zorg en ondersteuning wordt buiten het eigen gezin weinig geboden. Ook de tijd die men besteedt aan sport en cultuur is wat minder dan in Hoofddorp zuidwest. Een groot deel van de bewoners doet helemaal niet aan sport. Over hun gezondheid oordelen bewoners positief; ze typeren zichzelf meestal als gezond of redelijk gezond. Het aandeel chronisch zieken is echter groot. Een aantal bewoners ondervindt hinder van hun gezondheidssituatie in het dagelijks functioneren.

Waarden en verwachtingen

Bewoners van deze wijk voelen zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid in de wijk. Op dit punt oordelen zij over hun medebewoners minder positief, evenals over de betrokkenheid van buurtgenoten bij de buurt. Het sociale netwerk waarop men een beroep kan doen is beperkter dan in Hoofddorp zuidwest. Bewoners verwachten vooral hulp en ondersteuning van gezinsleden en van familie. Er is een relatief grote groep bewoners die niet weet van wie ze hulp kunnen verwachten en een groep die helemaal geen hulp verwacht.

Gedrag

De matige binding, de beperkte beschikbare middelen en de geringe verwachtingen komen ook duidelijk terug in het gedrag van de bewoners. Weinig bewoners verzorgen een zieke. Verder is de

betrokkenheid bij de wijkraad zeer klein en is er weinig betrokkenheid bij verenigingen. Kinderen worden minder vaak door de ouders zelf, door grootouders of door burens opgevangen.

Desondanks ervaren bewoners weinig overlast van kinderen in de wijk. Ze vinden dat kinderen – ook als ze uit verschillende bevolkingsgroepen afkomstig zijn – goed met elkaar omgaan en samen kunnen spelen. Ook de meeste jongeren gaan in de wijk goed met elkaar om.

Conclusie

De ontwikkelingen van de afgelopen drie jaar in de wijk zijn niet eenduidig. De sociale cohesie is toegenomen, maar tegelijkertijd staat de leefbaarheid in de wijk onder druk. De sociale infrastructuur is over de gehele linie zwak te noemen. De beschikbare middelen zijn krap en het gedrag is niet erg gericht op het ondersteunen van anderen. Men zet zich ook minder in voor de gemeenschap. Men is in deze wijk vooral gericht op de eigen kring, ook voor het bieden en verkrijgen van hulp en ondersteuning. Daarbuiten is het sociale netwerk van de bewoners beperkt.

Op 1 januari 2007 waren er in Hoofddorp oost:

Inwoners	4.902	waarvan	31% 27% 18%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.923	waarvan	35% 7% 28%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.938	waarvan	76% 59% 35%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners*Bebouwing:* minder aantrekkelijk*Woonomgeving:* stenig, minder dorps en vooral compact*Bewoners:* weinig betrokken**Sociale cohesie**

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar met een 5,2 ongeveer gelijk gebleven en behoort nog steeds tot de laagste in de gemeente.

Woonduur: 11,3 jaar*Mutatiegraad:* 6,9%**Leefbaarheid**

De waardering van de leefbaarheid is in de afgelopen drie jaar enigszins gedaald naar een 7,1. Ook de tevredenheid over de woonomgeving en de voorzieningen is iets achteruit gegaan. Dit laatste geldt eveneens voor de veiligheid. Een aantal bewoners voelt zich 's avonds onveilig op straat. Sommige bewoners hebben last van vernielingen en andere vormen van overlast.

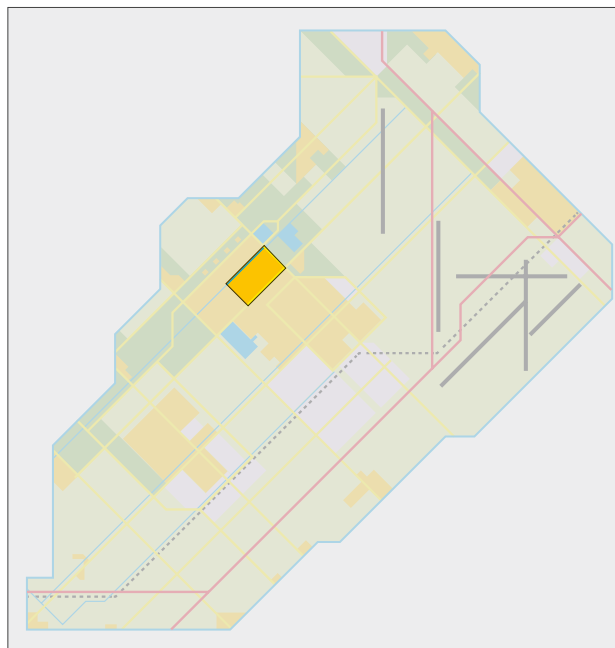
Groeikernwijk

Hoofddorp Bornholm

Hoofddorp Overbos

Hoofddorp Toolenburg

Hoofddorp Overbos

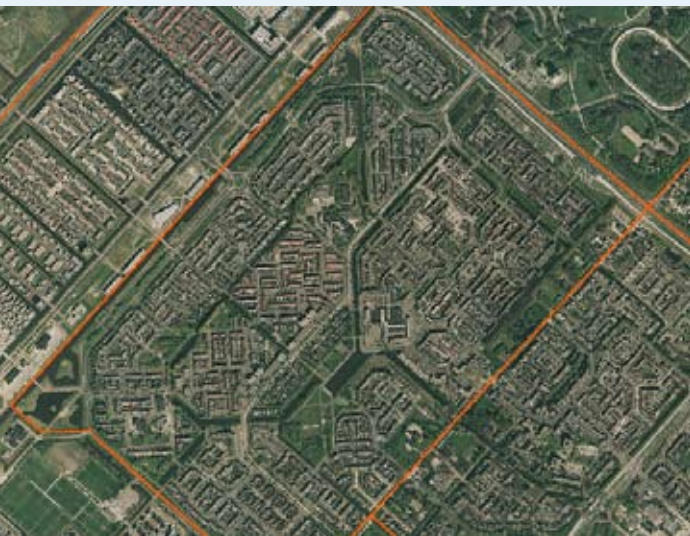
**Binding**

De binding van de bewoners met de wijk is niet sterk. De verhuigeneigheid is weliswaar niet groot, maar als men van plan is te verhuizen dan wil men het liefst buiten de eigen wijk verhuizen.

Beschikbare middelen

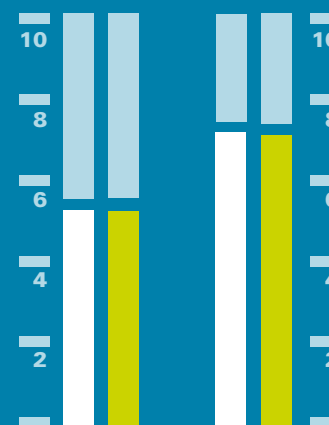
Men besteedt in deze wijk iets minder tijd aan werk en ook het aandeel tweeverdieners is minder groot. De belangrijkste reden hiervoor is het grote aantal pensioengerechtigden en arbeidsongeschikten. Aan zorg voor en ondersteuning van gezinsleden, ouders en familie besteedt men minder tijd dan in de andere 'groeikernwijken'.

Het gemiddelde inkomen ligt in Overbos iets onder dat van de 'groeikernwijken'. Het aandeel huishoudens dat moeilijk rond komt is ook iets groter dan in de andere twee wijken. Overbos telt bovendien minder huishoudens die 'ruimschoots' rond kunnen komen en ook het aandeel hoog opgeleide bewoners

**Sociale cohesie**

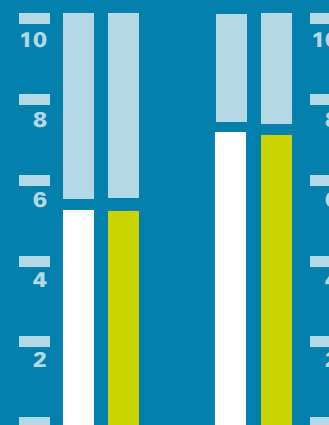
2004: 5.3

2007: 5.2

**Leefbaarheid**

2004: 7.1

2007: 7.1



is kleiner dan in de andere wijken. Waarschijnlijk hebben de schaarse financiële middelen invloed op de vrijetijdsbesteding in deze wijk. Bewoners van Overbos besteden hun vrije tijd minder vaak aan sport, recreatie of cultuur.

In deze kern zijn bewoners minder positief over hun gezondheidssituatie. Het aandeel (chronisch) zieken is iets bovengemiddeld.

Waarden en verwachtingen

In vergelijking met de twee andere 'groeikernwijken' is de bevolking van Overbos minder individualistisch ingesteld. Bewoners voelen zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de buurt. Over de mate waarin hun medebewoners zich eveneens hiervoor verantwoordelijk voelen zijn bewoners minder positief. Hulp en ondersteuning verwachten ze iets minder vaak van familie maar weer iets vaker van vrienden en van vrijwilligers dan in andere wijken van dit wijktype.

Bewoners van Overbos zijn het minst geïnteresseerd in politiek.

Gedrag

Hoewel de bewoners zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid van de buurt, zijn ze wat minder actief om de leefbaarheid van de buurt te verbeteren. Ze doen iets minder vrijwilligerswerk dan gemiddeld en ook verzorgen ze minder vaak een zieke in de wijk. Men belijdt een solidair waardepatroon dat echter niet in gedrag wordt omgezet of omgezet kan worden.

Waarschijnlijk spelen de schaarse beschikbare middelen hierbij een beperkende rol.

De betrokkenheid bij de wijkraad is in Overbos zeer klein. Evenmin is men actief in het verenigingsleven. De betrokkenheid bij de kerkgemeenschap is in deze wijk echter wel iets groter dan in de andere twee 'groeikernwijken'.

In Overbos worden schoolkinderen wat minder vaak door de ouders zelf opgevangen. Veel kinderen worden na school ook niet door anderen opgevangen. Het aantal kinderen dat na school voor zichzelf moet zorgen is echter kleiner dan in Hoofddorp Bornholm.

Conclusie

De sociale infrastructuur in Overbos is zwak. Dit wordt veroorzaakt door een combinatie van factoren.

Eenzijds zijn de zwakke financieel-economische positie en de minder gunstige gezondheidssituatie van een deel van de bewoners belemmerend voor actieve maatschappelijke participatie.

Anderzijds maakt de geringe ruimtelijke kwaliteit van de wijk het voor bewoners moeilijker om zich positief te identificeren met de eigen wijk. De wijk krijgt hierdoor een minder gunstige uitstraling naar buiten toe en komt minder in trek onder doorstromers uit andere wijken en kernen van de gemeente.

De mix van dure en goedkope woningen in de wijk - met het doel om de sociale integratie te bevorderen - kan deze sociale problematiek juist maskeren. De zwakke sociale infrastructuur vormt nu nog geen probleem, maar kan in de toekomst voor bepaalde groepen risico's met zich meebrengen.

Op 1 januari 2007 waren er in Hoofddorp Overbos:

Inwoners	10.800	waarvan	34% 17% 18%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	4.260	waarvan	39% 9% 26%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	4.329	waarvan	82% 51% 40%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: minder stenig, mooi

Woonomgeving: schoon, ruim en suburbaan

Bevolking: vriendelijk en welvarend

Sociale cohesie

Pax kent binnen dit wijkttype de hoogste waardering voor de sociale cohesie (6). De afgelopen drie jaar is de sociale cohesie gelijk gebleven.

Woontduur: 15,6 jaar

Mutatiegraad: 4,5%

Leefbaarheid

Bewoners van Pax zijn tevreden over de leefbaarheid van hun wijk (7,5). Verschillende leefbaarheidsaspecten, zoals de woningen, het groen, speelvoorzieningen, overige voorzieningen, en het samenleven van verschillende etnische groepen worden allen positief gewaardeerd.

Bewoners ondervinden weinig last van criminaliteit, verkeer en andere vormen van overlast, maar hebben wel meer last van vernielingen in de openbare ruimte.

Het totale leefbaarheidcijfer is de afgelopen drie jaar iets gedaald. Inwoners denken dat de leefbaarheid van de buurt de komende tijd gelijk zal blijven. Men voelt zich in Pax het veiligst van alle wijken in dit wijkttype.

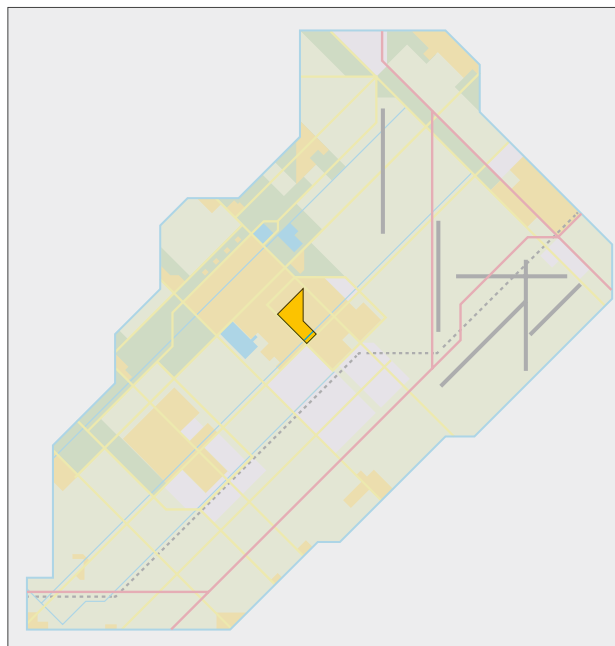
Eerste grootschalige wijken

Hoofddorp Graan voor Visch

Hoofddorp Pax

Nieuw-Vennep Linquenda

Hoofddorp Pax



Binding

De bewoners zijn sterk geworteld in de wijk door een zeer lange woontduur. Bovendien is een groot deel van de bewoners geboren en getogen in Haarlemmermeer. De verhuigeneigdheid is klein en de oriëntatie op de eigen wijk is groot.

Beschikbare middelen

De bewoners van Pax hebben voldoende middelen tot hun beschikking voor het bieden van hulp en ondersteuning. Het inkomensniveau ligt hoger dan in de andere twee 'eerste grootschalige wijken'. Hoewel de verhouding tussen woonlasten en inkomen gunstig is, beoordelen bewoners hun financiële situatie niet anders dan in de andere twee wijken van dit wijkttype. Men besteedt in Pax meer tijd aan werk. Het aandeel tweeverdieners is eveneens groter. Verder besteden bewoners iets meer tijd aan sport en minder tijd aan cultuur. Ook besteedt men meer tijd aan zorg voor gezinsleden.



Sociale cohesie

2004: 5.9

2007: 6.0



Leefbaarheid

2004: 7.7

2007: 7.5



Waarden en verwachtingen

Bewoners verwachten in ruime mate hulp vanuit hun directe omgeving en uit hun sociale netwerk. Er zijn echter ook enkele bewoners die niet weten van wie ze hulp kunnen verwachten of die helemaal geen hulp verwachten. Bovendien voelen de bewoners zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de buurt en hebben ze over hun medebewoners eveneens positieve verwachtingen op dit punt.

Gedrag

Bewoners zijn in deze wijk vaker actief om de leefbaarheid van de buurt te verbeteren. Ook wordt vaker vrijwilligerswerk gedaan en het animo om meer te gaan doen is eveneens aanwezig. De betrokkenheid bij verenigingen is groter dan in de andere twee wijken in dit wijktype, evenals de opkomst bij verkiezingen. Schoolkinderen worden door de ouders en door anderen opgevangen. Veel kinderen worden niet opgevangen na schooltijd. Desondanks klagen bewoners niet over doelloos rondhangende kinderen of jongeren in de buurt en vinden ze dat kinderen en jongeren uit verschillende bevolkingsgroepen goed met elkaar omgaan. Bovendien zijn bewoners tevreden over het contact tussen jongeren en ouderen in de wijk.

Conclusie

Pax heeft een sterke sociale infrastructuur. De hoge waardering voor de leefbaarheid in deze wijk en de sterke sociale cohesie vormen een gunstige context voor het bieden van hulp en ondersteuning. In zowel waardepatroon als gedrag tonen de bewoners van deze wijk zich betrokken bij de eigen buurt en de gemeenschap, tevens hebben bewoners voldoende middelen ter beschikking om hulp en ondersteuning te kunnen bieden.

Op 1 januari 2007 waren er in Hoofddorp Pax:

Inwoners	5.386	waarvan	30% 31% 16%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	2.061	waarvan	39% 7% 19%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	2.084	waarvan	89% 70% 28%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: mooi

Woonomgeving: stenig maar ruim

Bewoners: modern en stedelijk

Sociale cohesie

Hoewel de sociale cohesie de laatste drie jaar duidelijk is toegenomen, behoort deze met een 5,6 nog steeds tot één van de laagste scores van de gemeente.

Woonduur: 8,4 jaar

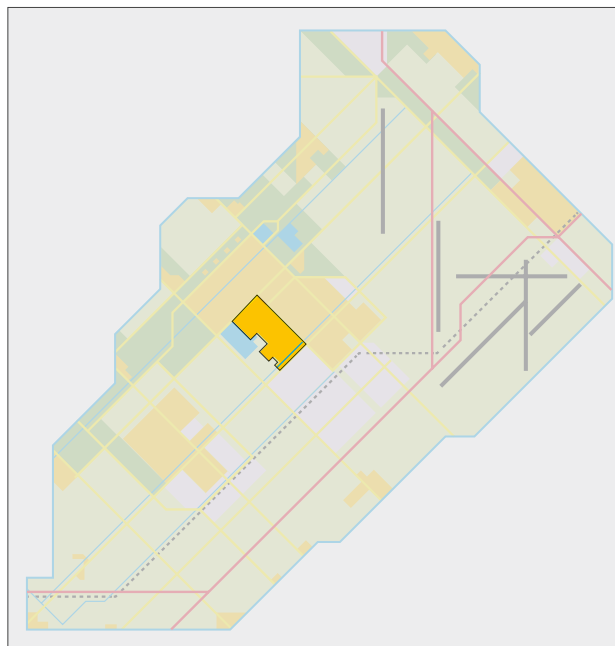
Mutatiegraad: 6,3%

Leefbaarheid

De leefbaarheid in de buurt wordt met een 7,6 hoog gewaardeerd. Op bijna alle leefbaarheidsaspecten scoort de wijk hoger dan de andere 'groeikernwijken'. Dit geldt voor zowel de woningen, de woonomgeving, het groen, de speelvoorzieningen als voor de overige voorzieningen. Ook is er minder vervuiling. Bewoners voelen zich minder onveilig in de buurt. De meeste bewoners verwachten dat de wijk qua leefbaarheid de komende jaren gelijk zal blijven.

Groeikernwijk
Hoofddorp Bornholm
Hoofddorp Overbos
Hoofddorp Toolenburg

Hoofddorp Toolenburg

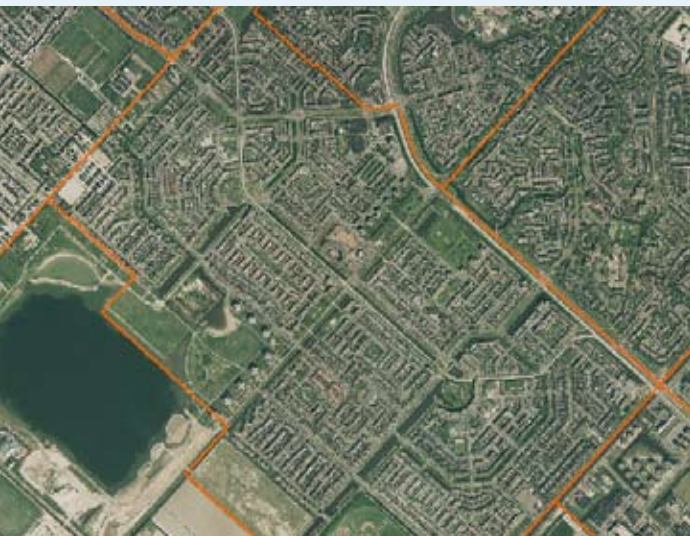


Binding

De binding met de wijk in Toolenburg is sterk. De woonduur en de verhuiscgeneigdheid wijken niet af van de andere 'groeikernwijken', maar de oriëntatie op de eigen wijk is veel sterker (hoewel minder dan drie jaar geleden). De wijk trekt vooral geboren en getogen Haarlemmermeeders, deze zijn in Toolenburg dan ook oververtegenwoordigd.

Beschikbare middelen

Hoewel in deze wijk veel tweeverdieners wonen, besteedt men in Toolenburg niet meer tijd aan werk dan in de andere 'groeikernwijken'. Bewoners van deze wijk besteden iets meer tijd aan huishoudelijke taken en aan zorg en ondersteuning voor gezinsleden, ouders en familie. Ook aan burens en vrienden wordt vaker hulp verleend, maar de tijd die men hieraan besteedt is beperkt. Inwoners besteden een groot deel van hun vrije tijd aan sport. Het gemiddelde inkomen is het hoogst van alle



Sociale cohesie
2004: 5.2
2007: 5.6



Leefbaarheid
2004: 7.7
2007: 7.6



'groeikernwijken'. Meer dan in de andere wijken binnen dit wijktype wonen in Toolenburg hogere inkomensgroepen en hoger opgeleiden. Er zijn dientengevolge ook meer huishoudens die 'ruimschoots' rond kunnen komen. Dit komt ook tot uitdrukking in het hoge autobezit: er zijn weinig huishoudens die niet over een auto beschikken.

Waarden en verwachtingen

De lage sociale cohesie wijst op een meer individualistische leefstijl dan die van de bewoners van de andere groeikernwijken. Bewoners voelen zich desondanks in hoge mate verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de buurt. Het oordeel over medebewoners op dit punt is matig maar wel iets gunstiger dan in Hoofddorp Overbos. Hulp en ondersteuning verwachten bewoners vooral van gezinsleden en familie en iets minder van hun burens. Ook verwacht men iets vaker te kunnen rekenen op ondersteuning door een huishoudelijke hulp. Bewoners rekenen juist minder vaak op vrijwilligers.

Gedrag

Bewoners van Toolenburg zijn actief om de leefbaarheid van de buurt te verbeteren. Ook doen bewoners vaker dan in de andere wijken aan vrijwilligerswerk. De belangstelling om in de toekomst meer vrijwilligerswerk te doen is echter niet groot. Wel zijn er meer bewoners die een zieke verzorgen dan in de andere twee 'groeikernwijken'. De betrokkenheid bij kerken en politieke partijen

is klein, bij de wijkraad zelfs zeer klein. In het verenigingsleven zijn Toolenburgers wel actief. Vooral de sportverenigingen vallen hierbij op. Dit hangt ook samen met de voorkeur voor sport als vrijetijdsbesteding.

Schoolkinderen worden vooral door de ouders opgevangen. Ook burens, grootouders en een oppas worden voor opvang ingezet. De naschoolse opvang speelt geen rol van betekenis. Eén op de vier kinderen wordt in deze wijk na school niet opgevangen. Binnen de 'groeikernwijken' is dit echter het kleinste aandeel kinderen dat niet opgevangen wordt.

Conclusie

De wijk Toolenburg laat zien dat een moderne, stedelijk georiënteerde samenleving met een lage sociale cohesie niet samen hoeft te vallen met sociale uitsluiting of andere sociale problemen. De ruimtelijke kwaliteit van de wijk draagt bij aan een positieve uitstraling én bewoners beschikken over voldoende middelen.

Ondanks de lage sociale cohesie is de sociale infrastructuur in deze wijk sterk. De sterke binding, de beschikbare middelen en het waardepatroon dragen bij aan de mogelijkheden en bereidheid van de bewoners om hulp en ondersteuning te bieden. Dit in de wijk aanwezige ondersteuningspotentieel zal overigens niet altijd op het niveau van de wijk worden ingezet, want Toolenburgers hebben een ruimtelijke oriëntatie die het geografische niveau van de wijk overstijgt. Voor de meer op de wijk georiënteerde bewoners van Toolenburg houdt dit mogelijk een risico in van sociaal isolement.

Op 1 januari 2007 waren er in Hoofddorp Toolenburg:

Inwoners	15.153	waarvan	34% 17% 18%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	5.699	waarvan	43% 6% 22%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	5.826	waarvan	79% 64% 26%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: veel vrijstaand, luxueus suburbaan

Woonomgeving: dorps, minste verkeersoverlast

Bewoners: welvarend, zeer actief, modern en betrokken bij de wijk

Sociale cohesie

De afgelopen drie jaar is de sociale cohesie aanzienlijk toegenomen. Met een 7 is de sociale cohesie in Vrijshot één van de hoogste binnen de gemeente.

Woonduur: 9,1 jaar

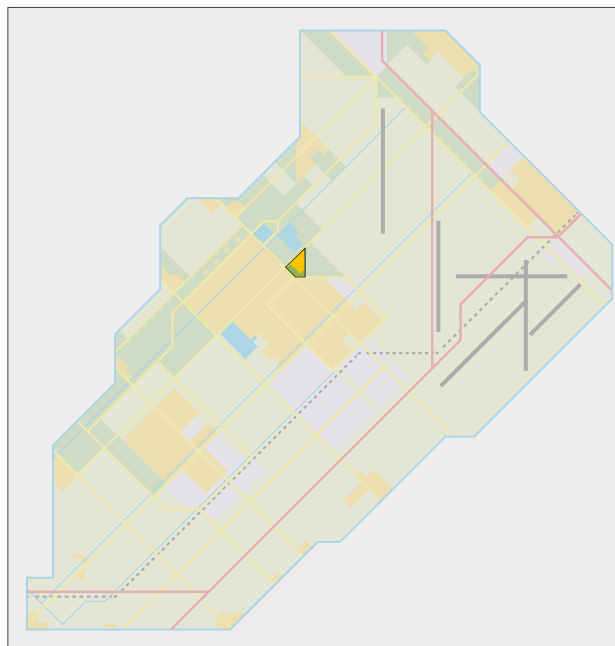
Mutatiegraad: 2,8%

Leefbaarheid

Bewoners van de wijk Vrijshot waarderen de leefbaarheid hoog (7,7), net als in Bouwlust, de andere wijk uit dit wijkttype. Woningen en speelvoorzieningen worden door de inwoners van Vrijshot echter hoger gewaardeerd. Ook is er in Vrijshot minder (verkeers)overlast en vervuiling. In vergelijking met drie jaar geleden is het leefbaarheidscijfer echter licht gedaald. Bewoners verwachten dat de wijk de komende jaren niet veel zal veranderen. Over het algemeen voelen inwoners van Vrijshot zich veilig op straat. Dit ondanks de overlast die bewoners soms ervaren van criminaliteit.

Luxe bouw
Hoofddorp Vrijshot
Badhoevedorp Bouwlust

Hoofddorp Vrijshot

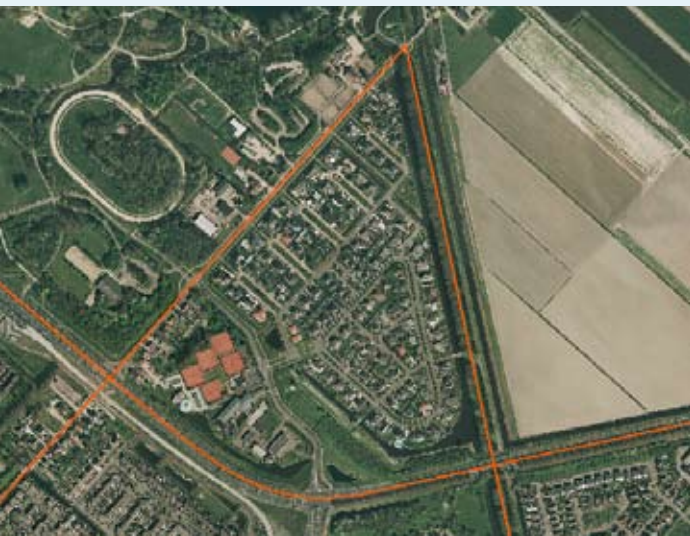


Binding

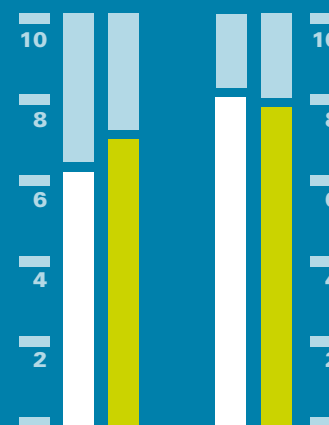
Vanwege de korte woonduur is de mate van betrokkenheid bij de wijk gering. De helft van de bewoners woont korter dan 10 jaar in de wijk. De verhuiscapaciteit is voor een luxe wijk aan de hoge kant.

Beschikbare middelen

De bewoners geven aan over voldoende middelen te beschikken om hulp en ondersteuning te kunnen bieden. Het gemiddelde inkomen is het hoogst van alle wijken in de gemeente. Een ruime meerderheid geeft aan ruimschoots te kunnen rondkomen. Het autobezit in deze wijk is hoog. Huishoudens zonder auto komen niet voor en huishoudens met één auto zijn in de minderheid. Het opleidingsniveau van de inwoners is hoog. De enige beperkende factor is de schaarse beschikbare tijd. Men besteedt veel tijd aan werk. Ook het aandeel tweeverdieners is groot. In vergelijking met de andere luxe wijk (Bouwlust)



Sociale cohesie
2004: 6.2
2007: 7.0



Leefbaarheid
2004: 8.0
2007: 7.7



besteden de bewoners meer tijd aan cultuur. Daarentegen wordt in Vrijschot minder zorg verleend aan ouders, familie, burens en vrienden.

Waarden en verwachtingen

De bewoners zijn minder individualistisch ingesteld. Ze voelen zich in hoge mate verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de buurt en ze hebben ook hoge verwachtingen van de medebewoners op dit punt. Bewoners verwachten bij ziekte hulp van gezinsleden, familie en burens.

Gedrag

De grote betrokkenheid bij de buurt is terug te zien in het daadwerkelijke gedrag van de bewoners. Veel bewoners zijn in de afgelopen periode actief geweest om de buurt te verbeteren. Ook zijn bewoners bereid om meer aan vrijwilligerswerk te doen. Weinig bewoners zijn betrokken bij een kerkgenootschap, club- en buurthuiswerk, verenigingen en/of politieke partijen. Enkele bewoners zijn betrokken bij actiegroepen. Ondanks het feit dat een deel van de schoolkinderen niet wordt opgevangen na school, leidt dit niet tot doelloos rondhangen van kinderen en jongeren. Zij hebben meestal een actieve vrijetijdsbesteding. Daarnaast gaan kinderen en jongeren uit verschillende bevolkingsgroepen goed met elkaar om. Ook het contact tussen ouderen en jongeren verloopt goed.

Conclusie

De sterke sociale cohesie en de hoge waardering voor de leefbaarheid vormen een gunstige context voor een sterke sociale infrastructuur. De in ruime mate beschikbare middelen, met name het hoge gemiddelde inkomen en opleidingsniveau, stellen bewoners in staat om hulp en ondersteuning te bieden. Deze jonge buurt kenmerkt zich door betrokken, actieve bewoners, die de buurt willen verbeteren.

Op 1 januari 2007 waren er in Hoofddorp Vrijschot:

Inwoners	515	waarvan	38% 19% 14%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	158	waarvan	63% 4% 3%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	166	waarvan	100% 96% 1%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: divers

Woonomgeving: grootschaliger, compacter, minder dorps

Bewoners: modern en traditioneel, betrokken en afstandelijk, minder draagkrachtig

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar toegenomen van een 5,8 naar een 6. Bewoners zeggen zich beter thuis te voelen in de wijk dan drie jaar geleden.

Woontuur: 7,9 jaar

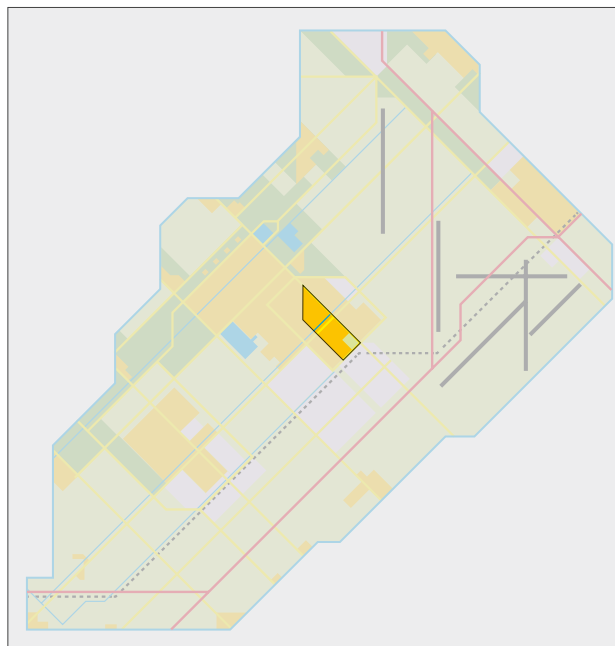
Mutatiegraad: 10%

Leefbaarheid

Het cijfer voor leefbaarheid ligt met een 7,4 op het gemiddelde van Haarlemmermeer. De leefbaarheid is in het afgelopen jaar iets verbeterd. Vooral de eigen woning, de voorzieningen, het samenleven van verschillende etnische groepen en de geringe mate van overlast en vervuiling worden gewaardeerd. Bewoners ervaren vooruitgang in de kwaliteit van de woningen en van de voorzieningen. Ook de woonomgeving is volgens een aantal bewoners vooruit gegaan. In deze wijk is men over het algemeen tevreden over de mate van veiligheid in de buurt.

Centrumgebied
Hoofddorp zuidwest
Hoofddorp oost

Hoofddorp zuidwest

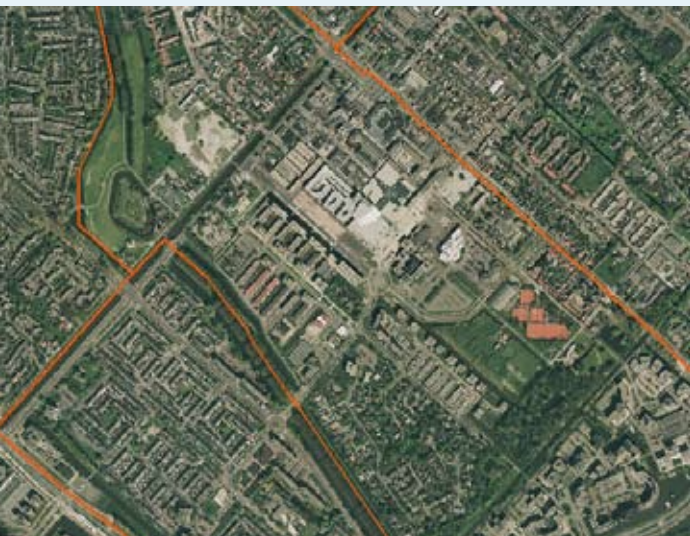


Binding

Ondanks een relatief korte woontuur zijn de bewoners sterk gebonden aan de wijk. De verhuiscapaciteit is, ondanks de hoge mutatiegraad, niet groot en de bewoners zijn sterk georiënteerd op de eigen wijk. De meeste bewoners die van plan zijn te verhuizen, willen de gemeente niet verlaten.

Beschikbare middelen

In deze centrumwijk besteedt men minder tijd aan werk dan in Hoofddorp oost, de andere wijk in dit wijktype. In relatief veel huishoudens wordt geen betaalde arbeid verricht (overwegend gepensioneerd). Ook het aandeel tweeverdieners is klein. Bewoners besteden in deze wijk relatief veel tijd aan huishoudelijke taken. Aan sport en cultuur wordt veel gedaan. De tijd die men aan zorg besteedt, wordt vooral binnen het eigen gezin en familie besteedt en veel minder aan vrienden en buren. Het gemiddelde inkomen verschilt binnen het wijktype



Sociale cohesie
2004: 5.8
2007: 6.0



Leefbaarheid
2004: 7.4
2007: 7.4



'centrum' nauwelijks. Voor beide wijken geldt dat het gemiddelde iets boven het niveau van de gehele gemeente ligt. In deze wijken wonen relatief veel mensen met een hoog inkomen. Dit hangt samen met het grote aandeel hoogopgeleiden in de wijk. De relatie tussen inkomen en woonlasten pakt - mede door het grote aandeel hoge inkomens - gunstig uit. Een groep bewoners in deze wijk heeft wel hoge woonlasten. Meervoudig autobezit komt in deze wijk minder vaak voor en een deel van de huishoudens bezit geen auto.

Veel bewoners beoordelen hun gezondheid redelijk tot goed. Het aandeel chronisch zieken is wel relatief groot. Ook ondervinden veel bewoners door hun slechte gezondheid beperkingen bij het dagelijks functioneren.

Waarden en verwachtingen

Ten opzichte van Hoofddorp oost zijn de bewoners wat meer individualistisch ingesteld. Ze oordelen redelijk positief over de betrokkenheid en medeverantwoordelijkheid van medebewoners. Hulp en ondersteuning verwachten bewoners vooral te krijgen van familie en wat minder van gezinsleden. Dit hangt samen met het grote aandeel alleenstaanden in deze wijk. Ook verwacht men hulp en ondersteuning van de huishoudelijke hulp en professionals. De wijk valt op door de breed gedeelde politieke belangstelling van bewoners. Men heeft over het algemeen iets meer belangstelling voor de internationale, dan voor de gemeentelijke politiek.

Gedrag

Bewoners zijn in het afgelopen jaar iets minder actief geweest om de buurt te verbeteren dan in de afgelopen periode. Ze doen wel iets vaker vrijwilligerswerk en verzorgen ook vaker een zieke. Verder is men iets meer betrokken bij kerkgenootschappen en relatief sterk betrokken bij de wijkraad en bij (sport)verenigingen. Bewoners van deze wijk gaan bij verkiezingen trouw naar de stembus.

Conclusie

Deze wijk heeft zowel 'dorpse' als 'stedelijke' kenmerken. De toegenomen sociale cohesie gecombineerd met een hogere waardering voor de leefbaarheid vormen een redelijk gunstige context voor het bieden van hulp en ondersteuning. De binding met de wijk is sterk ondanks de hoge mutatiegraad en de kortere woonduur. Inwoners in deze wijk zijn individualistisch én naar buiten gericht. De sociale infrastructuur is sterk in vrijwel alle opzichten: binding met de wijk, financieel-economische situatie, beschikbare tijd en een redelijk uitgebreid sociaal netwerk. Een deel van de bewoners bestaat uit ouderen met een soms gebrekkige gezondheid. In deze wat individualistisch ingestelde wijk kunnen zij geïsoleerd raken.

Op 1 januari 2007 waren er in Hoofddorp zuidwest:

Inwoners	3.109	waarvan	18% 46% 14%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.605	waarvan	16% 3% 42%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.745	waarvan	41% 36% 19%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Woonomgeving: stenig en niet mooi

Bewoners: modern, afstandelijk, homogeen, jong en welvarend

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen 3 jaar gedaald van een 6,3 naar een 5,8.

Woonduur: 16,1 jaar

Mutatiegraad: 2,9%

Leefbaarheid

De leefbaarheid in Lijnden is de laatste drie jaar nauwelijks veranderd (7,5). De kwaliteit van de woningen en de betrokkenheid van de bewoners bij de kern zijn gelijk gebleven. De kern is het minst vervuild van alle 'historische kernen'. Deze positieve ontwikkelingen stemmen de bewoners echter niet optimistisch over de toekomst. Veel bewoners verwachten dat de leefbaarheid van Lijnden de komende jaren achteruit zal gaan. Het voorzieningenniveau blijft laag scoren. Verkeersoverlast vormt in deze kern, meer dan in andere kernen van dit type, een risico voor de leefbaarheid.

Bewoners voelen zich 's avonds veilig op straat, ook is Lijnden de enige historische kern waar geen overlast ervaren wordt van rondhangende jongeren. Desondanks is de totale beoordeling van de veiligheid lager dan gemiddeld.

Historische kern

Nieuwe Meer

Lijnden

Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug

Burgerveen / Leimuider / Weteringbrug

Abbenes

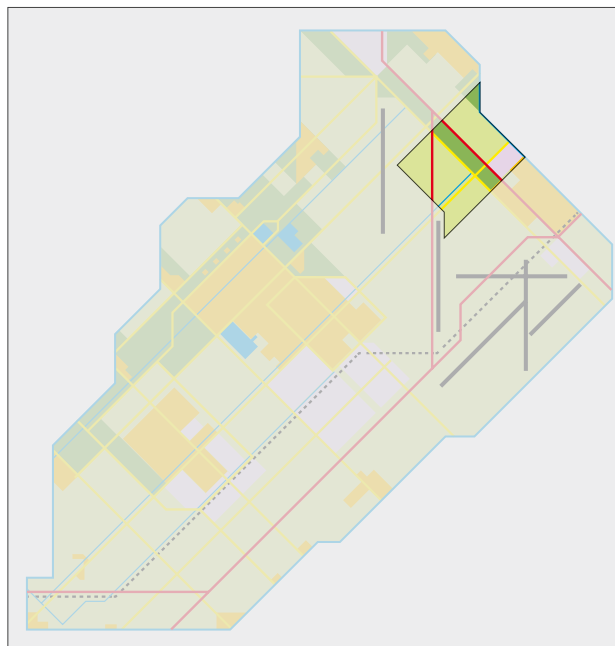
Buitenkaag

Beinsdorp

Zwaanshoek

Cruquius

Lijnden



Binding

De gemiddelde woonduur in Lijnden is, net als in alle andere 'historische kernen', hoog. Desondanks is de binding met de eigen kern verminderd, potentiële verhuizers zijn minder georiënteerd op de eigen kern dan in de andere 'historische kernen'. De sociale cohesie is in de afgelopen drie jaar afgenomen.

Beschikbare middelen

Het ondersteuningspotentieel is in Lijnden redelijk gunstig door een overwegend gezonde en hoog opgeleide bevolking. De arbeidsparticipatie in dit dorp is redelijk hoog. Het aandeel tweeverdieners is daarentegen iets minder groot. Onder de kleine groep die niet werkt, bevinden zich veel gepensioneerd. Het gemiddelde inkomen onderscheidt zich niet van dat in de andere 'historische kernen'. Wel kunnen veel bewoners ruimschoots rondkomen.

Bewoners besteden meer tijd aan werk en minder aan huishoudelijke taken. Ook wordt iets minder tijd



Sociale cohesie

2004: 6.3

2007: 5.8



Leefbaarheid

2004: 7.3

2007: 7.5



besteed aan zorg en ondersteuning buiten het gezin.

Waarden en verwachtingen

Van alle 'historische kernen' kent Lijnden de meeste bewoners met een altruïstische instelling. Deze instelling ervaren ze ook bij hun medebewoners, want ze verwachten ook vaker hulp van hun burens dan in andere kernen. Bewoners voelen zich bovendien iets vaker verantwoordelijk voor de eigen kern.

Gedrag

Hoewel de bewoners een solidair waardepatroon zeggen aan te hangen, blijkt dit niet uit de hoeveelheid tijd die zij aan zorg en ondersteuning besteden. Ook zijn bewoners het afgelopen jaar minder actief geweest om hun buurt te verbeteren. Wel doen Lijndenaren veel aan vrijwilligerswerk. De betrokkenheid bij (sport)verenigingen is groot, die bij het club- en buurthuiswerk en actiegroepen is echter klein.

Conclusie

Het sociale potentieel is in deze kern gunstig door een relatief gezonde, goed opgeleide bevolking die goed kan rondkomen. Ook het waardepatroon, één van de meest solidaire in dit wijctype, is gunstig. Desondanks leiden de beschikbare middelen en de op de medemens gerichte houding niet direct tot zorg en ondersteuning van burens en acties om de buurt te verbeteren. De afgenomen sociale cohesie en de minder positieve verwachtingen die Lijndenaren hebben over de leefbaarheid in hun kern kunnen een belemmerend effect hebben op de bereidheid van de bewoners om daadwerkelijk hulp en ondersteuning te bieden aan hun naasten.

Op 1 januari 2007 waren er in Lijnden:

Inwoners	798	waarvan	25% 32% 6%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	321	waarvan	37% 2% 23%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	339	waarvan	100% 82% 0%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: meer vrijstaand, luxe, mooi

Woonomgeving: levendig, schoon en ruim

Bewoners: betrokken, jong en actief

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar gestegen en krijgt nu het hoogste cijfer van dit wijktype (6,5).

Woonduur: 13,2 jaar

Mutatiegraad: 4,3%

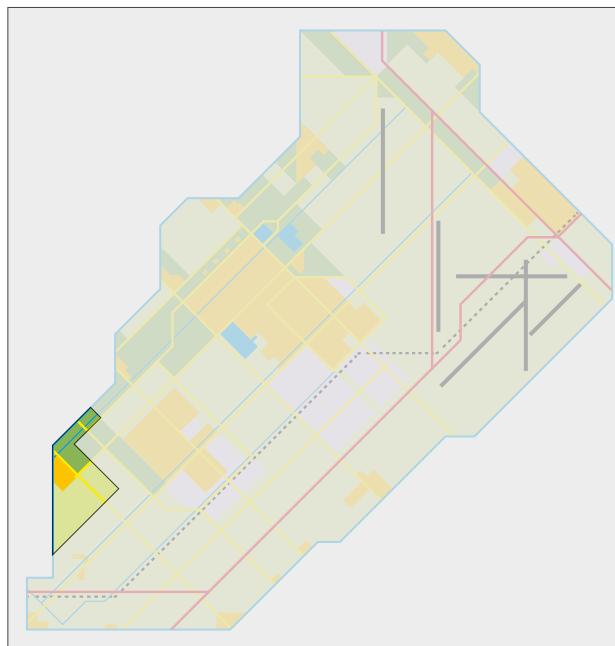
Leefbaarheid

Het cijfer voor de leefbaarheid in dit dorp is in de afgelopen periode gedaald van een 8 naar een 7,5. De woonomgeving, het groen en de voorzieningen zijn achteruit gegaan. Een aantal andere leefbaarheidsaspecten is er juist op vooruit gegaan. Zo geeft men een hogere beoordeling voor de veiligheid in de buurt en ervaart men minder overlast. De bewoners hebben eveneens minder overlast van burens en nauwelijks last van conflicten met jongeren.

Lisserbroekers zijn niet pessimistisch over de toekomstige ontwikkeling van de leefbaarheid in hun kern. De meeste bewoners denken dat de leefbaarheid van de buurt de komende jaren gelijk zal blijven. Bewoners zijn tevreden over het contact met en de reactiesnelheid van de politie.

Nieuwe uitbreidingswijk
Nieuw-Vennep Welgelegen
Zwanenburg west
Badhoevedorp noordoost
Vijfhuizen
Rijzenhout
Lisserbroek

Lisserbroek



Binding

De bewoners van Lisserbroek zijn redelijk gehecht aan hun kern. De gemiddelde woonduur is niet zo lang, maar daar staat tegenover dat meer bewoners geboren en getogen Haarlemmermeeders zijn. De verhuisgeneigdheid is relatief klein en de oriëntatie op de eigen kern is groot.

Beschikbare middelen

Van alle wijken in dit wijktype besteden inwoners van Lisserbroek de meeste tijd aan werk. Het aandeel tweeverdieners is eveneens groot. Er zijn weinig huishoudens waarin niet gewerkt wordt. Ook aan huishoudelijke taken wordt veel tijd besteed. Aan sport en cultuur besteedt men juist minder tijd. Aandacht en zorg wordt iets vaker gegeven aan gezinsleden en iets minder vaak aan ouders, familie en vrienden. Het gemiddelde inkomen ligt boven dat van dit wijktype. De verhouding tussen woonlasten en inkomen is redelijk gunstig. Toch kan een grote



Sociale cohesie
2004: 6.3
2007: 6.5



Leefbaarheid
2004: 8.0
2007: 7.5



groep huishoudens moeilijk of net rondkomen. Minder huishoudens kunnen goed of ruimschoots rondkomen. In Lissbroek wonen meer bewoners met een lage of middelbare beroepsopleiding. Hoger opgeleiden zijn daarentegen juist ondervertegenwoordigd. Lissbroekers beschouwen zichzelf als de meest gezonde bewoners van de 'nieuwe uitbreidingswijken'. Het aandeel chronisch zieken is klein.

Waarden en verwachtingen

Bewoners van Lissbroek hebben een redelijk solidair waardepatroon. Men voelt zich sterk verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de buurt. Voor hulp en ondersteuning rekenen bewoners in sterke mate op gezin en familie en in mindere mate op burens en vrienden. Bewoners verwachten minder hulp te krijgen buiten de eigen sociale kring.

Gedrag

Het solidaire waardepatroon leidt in Lissbroek niet tot meer daadwerkelijke inzet voor de buurt of voor de gemeenschap. Wellicht is de hoge arbeidsparticipatie en het gebrek aan beschikbare tijd hier debet aan. Lissbroekers zijn weliswaar iets meer actief geweest om de buurt te verbeteren, maar doen minder aan vrijwilligerswerk. Ze voelen zich minder betrokken bij de wijkraad en het club- en buurthuiswerk en nog minder bij verenigingen. Wel is men betrokken bij actiegroepen. Lissbroekers gaan bij verkiezingen minder vaak stemmen. Schoolkinderen worden

door de ouders, grootouders en soms ook door burens of een oppas opgevangen. Er wordt weinig gebruik gemaakt van naschoolse opvang. Een relatief groot deel van de kinderen wordt na school niet opgevangen. Jongeren hebben veel contact met elkaar. Ook het contact tussen jongeren en volwassenen verloopt in Lissbroek soepel.

Conclusie

De sterke sociale cohesie en de veilige woonomgeving vormen een gunstige context voor de ontwikkeling van een sterke sociale infrastructuur. De totale leefbaarheid van de wijk wordt positief gewaardeerd, maar lijkt de laatste tijd onder druk te staan.

De sociale infrastructuur bevat sterke, maar ook zwakke elementen. Bewoners hebben een redelijk sociaal waardepatroon en voelen zich verantwoordelijk voor de buurt. Door de goede gezondheidssituatie zal de hulpvraag laag blijven. Het netto besteedbaar inkomen is echter laag en de beschikbare vrije tijd is, door de hoge arbeidsparticipatie, schaars. Tevens is het sociale netwerk van sommige bewoners niet bijzonder groot.

Op 1 januari 2007 waren er in Lissbroek:

Inwoners	3.594	waarvan	37% 18% 6%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.216	waarvan	52% 4% 15%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.237	waarvan	94% 69% 28%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Woonomgeving: minder dorps karakter, druk, gevaarlijk en snel verkeer

Bewoners: traditioneel en homogeen

Sociale cohesie

Het cijfer voor sociale cohesie is in de afgelopen drie jaar gedaald naar een 6,4. De sociale cohesie ligt hiermee echter nog steeds boven het gemeentelijk gemiddelde.

Woonduur: 17,8 jaar

Mutatiegraad: 2,5%

Leefbaarheid

Het is iets minder prettig wonen in Nieuwe Meer dan drie jaar geleden. Met een 7,3 ligt de score voor de leefbaarheid iets onder het gemeentelijk gemiddelde. Bewoners ervaren met name overlast van het verkeer, ook de veiligheid in het dorp is volgens bewoners achteruit gegaan. Men heeft iets meer last van criminaliteit en van horeca-activiteiten dan in de andere 'historische kernen'. Het contact tussen politie en bewoners is beperkt, bij sommige bewoners draagt dit bij aan de onveiligheidsgevoelens. Speelvoorzieningen worden laag gewaardeerd. Sommige bewoners vinden dat kinderen in het dorp niet goed samen kunnen spelen.

Historische kern

Nieuwe Meer

Lijnden

Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug

Burgerveen / Leimuiden / Weteringbrug

Abbenes

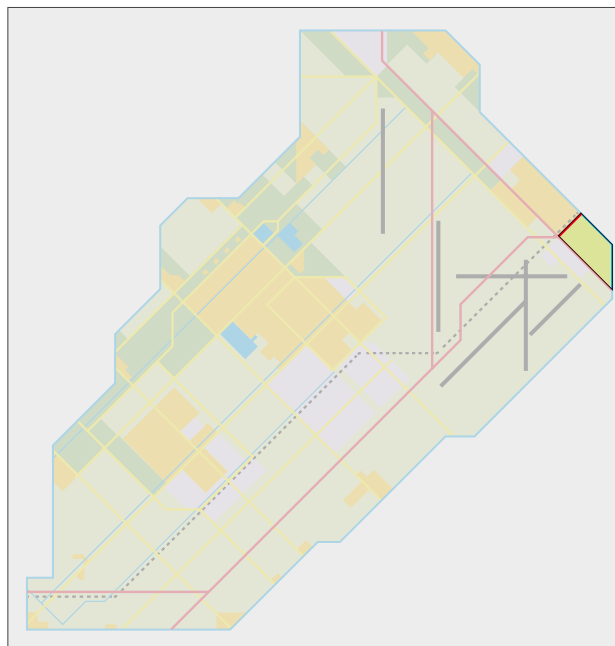
Buitenkaag

Beinsdorp

Zwaanshoek

Cruquius

Nieuwe Meer



Binding

Het gevoel van binding met de kern is minder sterk dan drie jaar geleden. De meest waarschijnlijke oorzaak hiervoor is de instroom van nieuwe bewoners in de afgelopen drie jaar. De mutatiegraad is echter weer aan het afnemen. De bevolkingssamenstelling is op dit moment stabiel.

Beschikbare middelen

Inwoners van Nieuwe Meer hebben voldoende tijd beschikbaar om familie, burens en anderen waar nodig te helpen. De hoeveelheid tijd die men aan werk besteedt, is het kleinst van alle 'historische kernen'. De bewoners besteden - misschien wel juist hierom - iets meer tijd aan cultuur en sport. Ondanks de goede randvoorwaarden om anderen bij te staan, besteden bewoners van deze kern maar beperkt tijd aan de zorg voor gezin, familie en vrienden. Waarschijnlijk vormt het inkomen een belemmering. Nieuwe Meer kent een groot aandeel gepensioneerden en juist een



Sociale cohesie

2004: 7.2

2007: 6.4



Leefbaarheid

2004: 7.7

2007: 7.3



klein aandeel tweeverdieners. Enerzijds kent deze kern een groep bewoners die moeilijk of maar net kunnen rondkomen, anderzijds leven er ook groepen bewoners die goed of zelfs ruimschoots rond kunnen komen. Het autobezit is het laagst binnen dit wijctype.

Waarden en verwachtingen

Bewoners van Nieuwe Meer voelen zichzelf wat minder verantwoordelijk voor het dorp. De betrokkenheid en het verantwoordelijkheidsgevoel van buurtgenoten bij de buurt en de medebewoners is echter wel groot. Bewoners van Nieuwe Meer zijn actief in de gemeentepolitiek.

Het sociale netwerk is in deze kern beperkt. Dit verklaart waarom bewoners minder op zorg vanuit hun sociale omgeving rekenen en waarom ze vaak niet weten van wie ze hulp kunnen verwachten in geval van ziekte.

Gedrag

In Nieuwe Meer doet men minder vrijwilligerswerk en is het animo om in de toekomst meer te gaan doen gering. De betrokkenheid bij (sport)verenigingen is beperkt. Bij actiegroepen voelt men zich wel betrokken.

In deze wijk woont een gering aantal schoolgaande kinderen. Zij worden na school voornamelijk door de ouders zelf opgevangen.

Conclusie

Hoewel men in deze kern over voldoende tijd beschikt om elkaar bij te staan, voelen inwoners van Nieuwe Meer zich minder geroepen om zich in te zetten om hun burens te ondersteunen of te verzorgen. De sociale infrastructuur is in deze kern, ondanks de hoge sociale cohesie, beperkt. De problemen met de leefbaarheid, de beperkte beschikbare middelen en het beperkte sociale netwerk zijn hier debet aan. De bekendheid tussen mensen op grond van hun binding met de kern leidt niet automatisch tot de beschikking over een sociaal netwerk dat men kan inroepen bij behoefte aan hulp en ondersteuning.

Op 1 januari 2007 waren er in Nieuwe Meer:

Inwoners	403	waarvan	19% 39% 5%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	176	waarvan	29% 2% 21%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	185	waarvan	100% 91% 0%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: mooi, bijzonder en boeiend

Woonomgeving: grootschalig, compact, stenig en minder dorps

Bewoners: jong en modern

Sociale cohesie

De sociale cohesie is met 5,2 lager dan drie jaar geleden en behoort nu tot de een van de lagere segmenten binnen de gemeente. Deze afname is vooral te verklaren door de forse instroom van nieuwe bewoners in de afgelopen jaren.

Woonduur: 2,5 jaar

Mutatiegraad: 5,6%

Leefbaarheid

De leefbaarheid van de buurt is met een 7,5 een fractie toegenomen. De bewoners zijn over alle aspecten van de woonomgeving iets meer tevreden dan drie jaar geleden. Veel bewoners verwachten dat de wijk de komende jaren vooruit zal gaan. Opvallend is hierbij dat het samenleven van verschillende etnische groepen verslechterd is. Jongeren en kinderen, ook van verschillende etnische groepen, lijken echter beter met elkaar om te gaan. Bewoners voelen zich soms onveilig in de buurt.

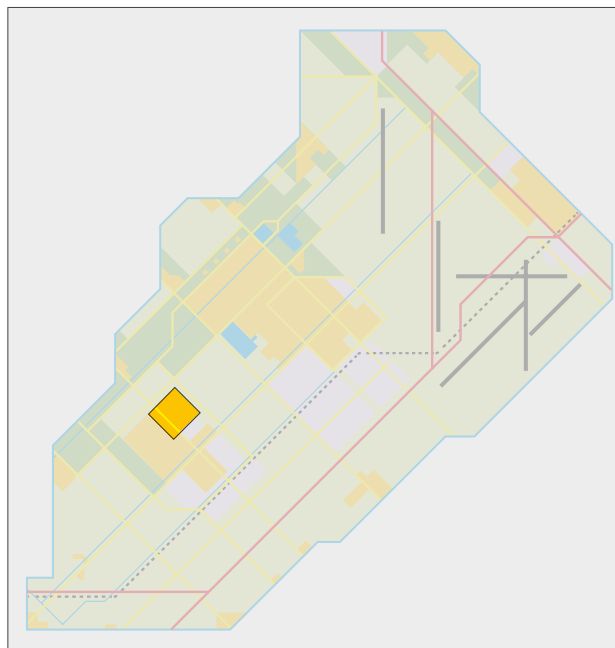
Vinex-wijk

Hoofddorp Floriande

Nieuw-Vennep Getsewoud noord

Nieuw-Vennep Getsewoud zuid

Nieuw-Vennep Getsewoud noord

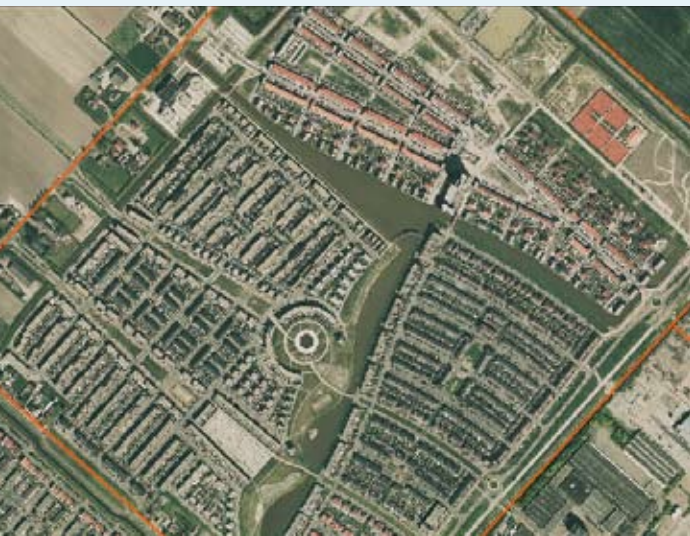


Binding

Door de korte woonduur in deze jonge wijk is de binding met de wijk nog niet sterk. Wel wonen in deze wijk relatief iets meer geboren en getogen Haarlemmermeeders dan in de andere 'Vinex-wijken'. De verhuigeneigtheid is klein en de oriëntatie op de eigen wijk is relatief groot. Toch blijkt de mutatiegraad hoog. Veel bewoners verlaten bij verhuizing de wijk.

Beschikbare middelen

De mogelijkheden voor het bieden van hulp en ondersteuning in deze wijk zijn gunstig. Men besteedt minder tijd aan werk en het aandeel tweeverdieners is kleiner. Bewoners hebben dus voldoende vrije tijd over om hulp en ondersteuning te bieden. De bewoners verlenen minder vaak hulp en ondersteuning aan familie, maar als ze dit doen besteden ze er meer tijd aan. De resterende vrije tijd wordt minder vaak besteed aan cultuur en aan elektronische media.



Sociale cohesie

2004: 5.5

2007: 5.2



Leefbaarheid

2004: 7.3

2006: 7.5



In deze wijk wonen iets minder hoog opgeleide inwoners. Het gemiddelde inkomen ligt boven het niveau van dit wijktype, maar de verhouding tussen inkomen en woonlasten pakt hier ongunstig uit. Hierdoor is de financiële situatie van bewoners van deze wijk minder ruim dan in de andere wijken. Er zijn relatief veel bewoners die moeilijk rond kunnen komen.

In Getsewoud noord vinden bewoners zichzelf het meest gezond van alle 'Vinex-wijken'. Het aantal chronisch zieken is gering en ook het aantal bewoners dat dagelijks hinder ondervindt van gezondheidsbeperkingen is klein.

Waarden en verwachtingen

De bewoners zijn minder individualistisch ingesteld dan de bewoners van de andere 'Vinex-wijken'. Ze voelen zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de buurt en zijn actief geweest om de buurt te verbeteren. Ze schatten de bereidheid van hun medebewoners om zich actief voor de buurt in te zetten positief in. Voor hulp en ondersteuning voelen bewoners zich in sterke mate aangewezen op gezinsleden, familie en vrienden.

Gedrag

Bewoners doen vaker vrijwilligerswerk dan in de andere twee 'Vinex-wijken' en tevens is men bereid om dit in de toekomst meer te doen. De betrokkenheid bij kerken en sportverenigingen is groter dan gemiddeld, die bij de wijkraad is echter zeer klein.

Schoolkinderen worden iets minder vaak door de ouders opgevangen. Een deel van de kinderen wordt na schooltijd niet opgevangen.

Conclusie

Men beschikt in deze wijk over voldoende vrije tijd om anderen te ondersteunen. De inkomenspositie is niet altijd even sterk, dit komt vooral door de hoge woonlasten in deze wijk. Door de overwegend korte woonduur (en diensgevolge lage sociale cohesie) is het sociale netwerk van de bewoners nog niet erg groot. Vooral nog zijn de bewoners vooral aangewezen op het eigen persoonlijke netwerk van familie en vrienden. Men geeft op dit moment wel al wat zorg en ondersteuning buiten de eigen kring en men verricht vrijwilligerswerk. Ook zijn de bewoners redelijk positief gestemd over de toekomstige ontwikkelingen in deze wijk. Aandachtspunten in deze wijk zijn de kinderopvang, de sociale integratie van verschillende bewonersgroepen en de zeer geringe betrokkenheid van de bewoners bij de wijkraad.

Op 1 januari 2007 waren er in Nieuw-Vennep Getsewoud noord:

Inwoners	7.118	waarvan	37% 7% 20%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	2.517	waarvan	50% 6% 15%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	2.536	waarvan	92% 72% 22%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: mooi, bijzonder en boeiend

Woonomgeving: grootschalig, compact, stenig en minder dorps

Bewoners: homogeen en modern

Sociale cohesie

De sociale cohesie behoort met een 5,3 tot een van de laagste van de gemeente. Dit is voor deze 'Vinex-wijk' opvallend, omdat de woonduur in deze wijk het langst is van dit wijktype.

Woonduur: 4,6 jaar

Mutatiegraad: 6,5%

Leefbaarheid

Het leefbaarheidcijfer is de afgelopen drie jaar gedaald naar een 7,3. Bewoners oordelen minder positief over de woningen, de woonomgeving en het groen. Ze hebben last van vernielingen in de openbare ruimte en van vervuiling in de wijk. Sommige bewoners vinden dat er voor jongeren te weinig te beleven is in de wijk. Een deel van de bewoners voelt zich soms onveilig in de buurt. Sommige bewoners verwachten dat de leefbaarheid in de wijk erop achteruit zal gaan maar de meeste bewoners verwachten dat deze gelijk zal blijven.

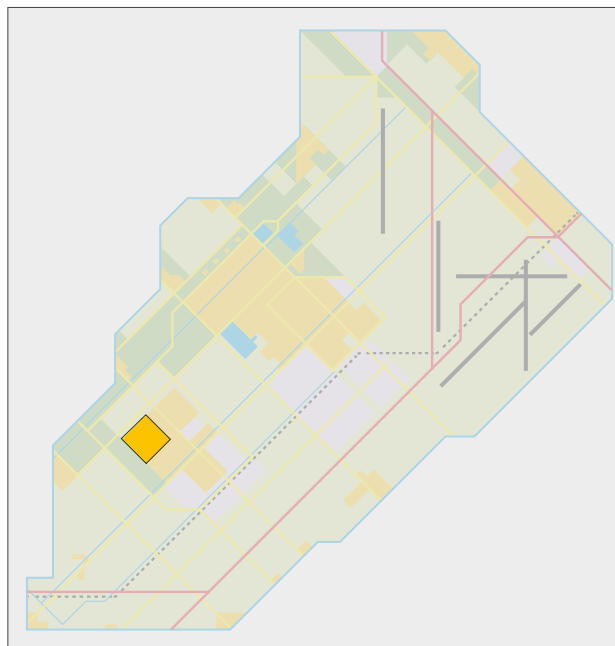
Vinex-wijk

Hoofddorp Floriande

Nieuw-Vennep Getsewoud noord

Nieuw-Vennep Getsewoud zuid

Nieuw-Vennep Getsewoud zuid

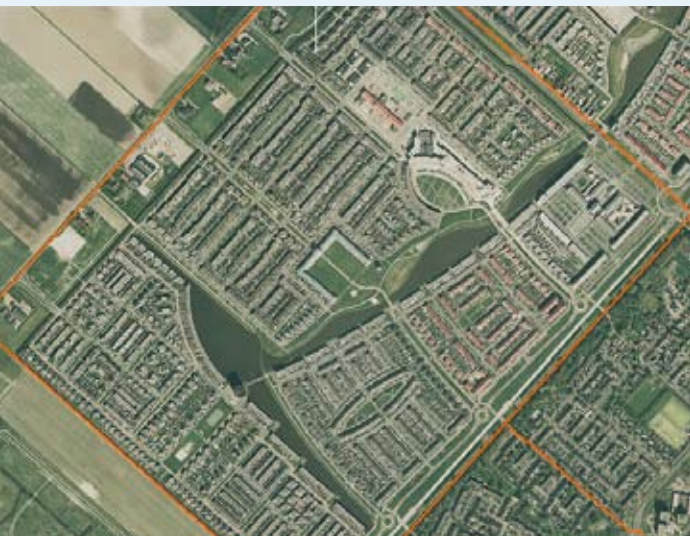


Binding

De binding van de bewoners met de wijk is sterker dan in andere wijken van dit wijktype, dit blijkt ook uit de (voor dit wijktype) lange woonduur. De verhuigeneigtheid en de mutatiegraad zijn daarentegen iets bovengemiddeld, maar bij verhuizingen is de oriëntatie op de eigen wijk redelijk groot.

Beschikbare middelen

De mogelijkheden voor het bieden van hulp en ondersteuning zijn in deze wijk iets guntiger dan in de andere 'Vinex-wijken'. Bewoners van deze wijk hebben een hoger inkomen en hun woonlasten zijn vaak lager. Mede daardoor is het autobezit hoog en hebben weinig huishoudens geen auto. In Getsewoud zuid wonen relatief iets meer huishoudens waarin geen betaalde arbeid wordt verricht. Door de lagere arbeidsparticipatie heeft men ook wat meer vrije tijd. Er zijn in deze wijk echter niet alleen gunstige



Sociale cohesie

2004: 5.3

2007: 5.3



Leefbaarheid

2004: 7.5

2007: 7.3



omstandigheden voor het geven van hulp en ondersteuning aanwezig. Onder de niet-werkers bevinden zich vaker gepensioneerden en arbeidsongeschikten. Daarnaast zijn bewoners iets minder positief over hun gezondheid. Het aandeel (chronisch) zieken is in deze wijk iets groter en sommige bewoners ondervinden dagelijks hinder van hun gezondheid. De bewoners in deze wijk doen iets minder vaak aan sport. Men zorgt iets minder vaak voor gezinsleden, ouders, familie of vrienden.

Waarden en verwachtingen

De bewoners van Getsewoud zuid zijn redelijk individualistisch ingesteld. Bewoners voelen zich in vergelijking met de andere 'Vinex-wijken' dan ook iets minder verantwoordelijk voor de buurt en ze zijn ook weinig actief geweest om de leefbaarheid van de buurt te verbeteren. Ze verwachten geen grote inzet van hun medebewoners. Voor hulp en ondersteuning leunen bewoners minder op familie, burens en vrienden.

Gedrag

Er is enig draagvlak onder de bewoners om (meer) vrijwilligerswerk te doen. Bewoners zijn iets vaker betrokken bij verenigingen.

Schoolkinderen worden zowel door de ouders als door familie en vrienden opgevangen. Ook gaan veel kinderen naar de naschoolse opvang. Weinig kinderen worden niet opgevangen.

Conclusie

De sociale infrastructuur in deze wijk kent zowel sterke als zwakke elementen. De bewoners beginnen zich al aan hun wijk te hechten en men beschikt ook over voldoende middelen (tijd en inkomen) om elkaar bij te kunnen staan. Sommige bewoners hebben een minder goede gezondheid. Dit kan leiden tot een toenemende vraag naar (professionele) hulpverlening. De vraag is of de bewoners voldoende bereid zullen zijn om verder te investeren in de wijk, zodat cohesie en saamhorigheid zich verder kunnen ontwikkelen. Vooral nog is het waardepatroon van de bewoners sterk individualistisch van karakter en is het sociale netwerk van veel bewoners op wijkniveau slechts zwak ontwikkeld.

Op 1 januari 2007 waren er in Nieuw-Vennep Getsewoud zuid:

Inwoners	8.787	waarvan	38% 7% 16%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	3.087	waarvan	51% 5% 18%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	3.151	waarvan	85% 81% 16%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: minder grootschalig en minder stenig, saai, minder mooi

Woonomgeving: meer dorps, minder prettig

Bewoners: traditioneel, betrokken, minder multicultureel, actief, minder welvarend

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar gelijk gebleven en ligt op het gemiddelde van het wijkttype (5,6).

Woonduur: 12,8 jaar

Mutatiegraad: 5,2%

Leefbaarheid

Bewoners van deze wijk waarderen de totale leefbaarheid van hun wijk met een 7,1. Dit geldt voor de meeste deelaspecten. De woonomgeving en het groen worden in deze wijk echter lager gewaardeerd. Bewoners vinden dat vooral het groen de afgelopen periode achteruit is gegaan. Een aantal bewoners vindt dat ook de kwaliteit van de woningen en van de voorzieningen minder is geworden. Eén op de vier bewoners ervaart overlast van de burens. In deze wijk klagen minder bewoners over vernielingen in de openbare ruimte. Dit is echter nog altijd één op de drie inwoners. Veel bewoners voelen zich soms onveilig in de buurt. Dit komt echter niet tot uitdrukking in een lagere waardering voor de veiligheid.

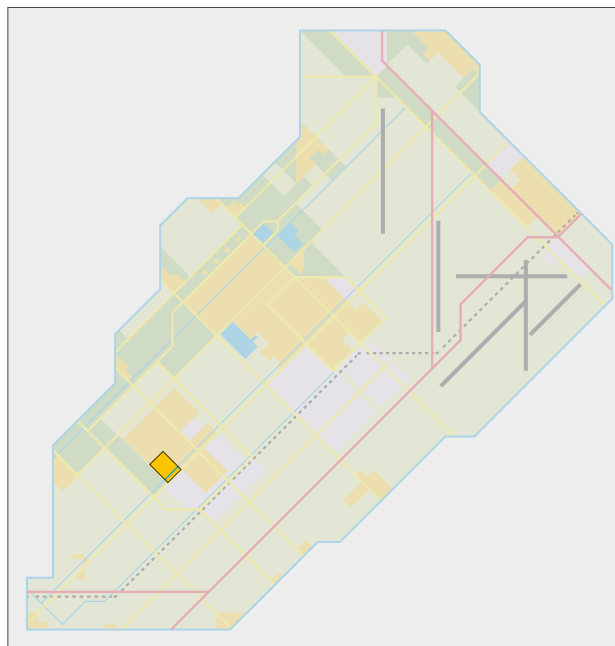
Eerste grootschalige wijken

Hoofddorp Graan voor Visch

Hoofddorp Pax

Nieuw-Vennep Linquenda

Nieuw-Vennep Linquenda



Binding

Bewoners zijn redelijk gehecht aan de buurt en de woonduur ligt op het gemiddelde van dit wijkttype. De verhuisgeneigdheid is niet groot, maar dat geldt eveneens voor de oriëntatie op de eigen wijk. Bij verhuizing gaat men liever naar een andere wijk. Een deel van de bewoners die willen verhuizen, wenst de gemeente te verlaten.

Beschikbare middelen

Het aandeel wijkbewoners met een betaalde baan wijkt niet af van de andere wijken in dit wijkttype. Desondanks besteedt men in deze wijk minder tijd aan werk. Bewoners besteden wel veel tijd aan huishoudelijke taken. Ze verlenen niet vaker zorg en ondersteuning aan gezinsleden, maar besteden hier wel meer tijd aan. Vrienden en kennissen worden minder vaak ondersteund.

Het inkomen ligt onder het gemiddelde van dit wijkttype. De verhouding tussen woonlasten en



Sociale cohesie

2004: 5.6

2007: 5.6



Leefbaarheid

2004: 7.2

2007: 7.1



inkomen is in deze wijk ongunstig. Dit brengt met zich mee dat minder bewoners goed of ruimschoots rond kunnen komen. Toch bezitten meer bewoners van deze wijk een tweede auto. Zowel bewoners met de laagste als de hoogste opleiding zijn in Linquenda ondervertegenwoordigd.

De gezondheidssituatie is minder goed; in deze wijk wonen meer chronisch zieken. Een deel van de bewoners ondervindt dagelijks hinder van lichamelijke of psychische beperkingen.

Waarden en verwachtingen

In Linquenda is het aandeel bewoners dat zich verantwoordelijk voelt voor de eigen buurt kleiner dan in de andere twee wijken binnen dit wijktype. Men is wat sceptischer dan in Hoofddorp Pax over de hulp waarop men kan rekenen in geval van ziekte. Men verwacht bij nood wel enige hulp en ondersteuning en dan vooral van mensen uit de directe omgeving. Sommige bewoners weten echter niet van wie ze hulp zouden mogen verwachten. Ook koestert men wat minder verwachtingen over de betrokkenheid van medebewoners bij de buurt.

Gedrag

Het aandeel bewoners dat vrijwilligerswerk doet is groter dan in de andere twee wijken van dit wijktype. Men verzorgt in Linquenda ook vaker een zieke. De betrokkenheid bij de wijkraad en bij sportverenigingen is klein. Schoolkinderen worden vooral door de ouders opgevangen. Daarnaast gaan veel kinderen naar de

naschoolse opvang. Het aantal kinderen dat na school niet wordt opgevangen is in deze wijk niet groot. Bewoners vinden vaker dan in de andere wijken van dit wijktype, dat jongeren in hun wijk weinig contact met elkaar hebben en dat jongeren van verschillende bevolkingsgroepen weinig met elkaar optrekken.

Conclusie

De sociale cohesie en de waardering voor de leefbaarheid liggen weliswaar op het gemiddelde van dit wijktype, maar zijn, vergeleken met de andere wijktypen van Haarlemmermeer, aan de lage kant. Dit vormt een minder gunstige context voor het functioneren van de sociale infrastructuur en staat een positieve identificatie van de bewoners met hun wijk in de weg. De beschikbare middelen zijn in Linquenda bovendien beperkt. Vooral de financieel-economische situatie en de gezondheid zetten de sociale infrastructuur onder druk.

Op 1 januari 2007 waren er in Nieuw-Vennep Linquenda:

Inwoners	3.987	waarvan	29% 27% 15%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.591	waarvan	38% 5% 23%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.616	waarvan	84% 60% 33%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: saai, niet fleurig, veel beton en niet ruim

Woonomgeving: minder schoon

Sociale cohesie

De afgelopen drie jaar is de sociale cohesie gedaald van een 5,9 naar een 5,7, één tiende punt lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

Woonduur: 12,9 jaar

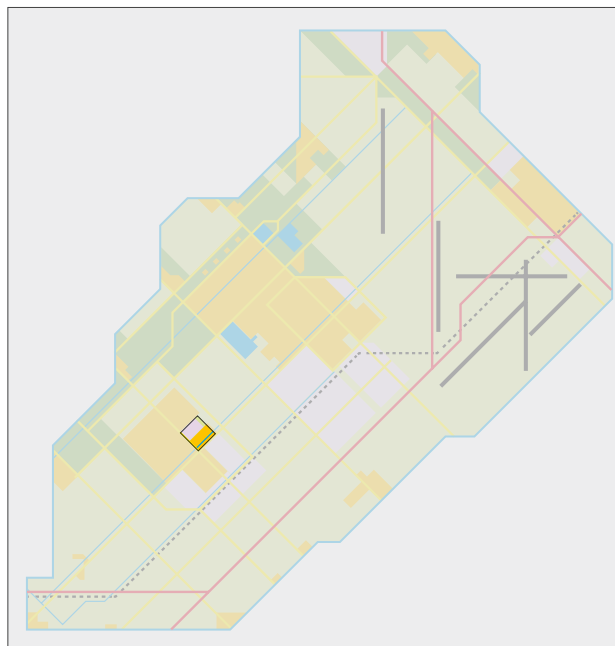
Mutatiegraad: 7,3%

Leefbaarheid

De leefbaarheid wordt iets lager (7,2) gewaardeerd dan drie jaar geleden. Vooral de woonomgeving, het groen en de speelvoorzieningen zijn achteruit gegaan. Men ervaart meer overlast in de buurt en men heeft meer last van vervuiling op straat. Over de woningen zijn de bewoners juist meer tevreden. De veiligheid wordt in Welgelegen lager beoordeeld dan in de andere wijken van dit wijktype.

Nieuwe uitbreidingswijk
Nieuw-Vennep Welgelegen
 Zwanenburg west
 Badhoevedorp noordoost
 Vijfhuizen
 Rijsenhout
 Lisselbroek

Nieuw-Vennep Welgelegen



Binding

Er wonen in deze wijk meer geboren en getogen Haarlemmermeeders, waardoor de binding met de wijk iets groter is dan in de andere wijken. Desondanks is de verhuisgeneigdheid groot en de oriëntatie op de eigen wijk klein. Dit heeft de afgelopen drie jaar waarschijnlijk bijgedragen aan de daling van de sociale cohesie in de wijk.

Beschikbare middelen

De tijdsbesteding en de arbeidsparticipatie wijken in Welgelegen niet af van het gemiddelde van het wijktype. Hetzelfde geldt voor het aandeel tweeverdieners. Bewoners bieden wel vaker en ook meer hulp en ondersteuning aan gezinsleden en aan vrienden. Het gemiddelde inkomen ligt onder dat van het wijktype. Desondanks kunnen de meeste inwoners goed of ruimschoots rondkomen. Eén van de oorzaken hiervoor is de redelijk gunstige verhouding tussen inkomen en woonlasten. De bewoners van deze wijk



Sociale cohesie
 2004: 5.9
 2007: 5.7



Leefbaarheid
 2004: 7.6
 2007: 7.2



zijn hoger opgeleid dan gemiddeld. Bewoners zijn minder positief over hun gezondheid. Het aandeel bewoners dat dagelijks hinder ondervindt van hun gezondheidssituatie is in vergelijking met de andere wijken van dit wijktype groot.

Waarden en verwachtingen

Bewoners van Welgelegen vallen op door een wat meer individualistische instelling. Men is in deze wijk sceptisch over de ondersteuning die men, in geval van ziekte, van anderen kan verwachten. Dit geldt zowel hulp van familie als die van burens. Van vrienden, maar vooral van professionals heeft men meer verwachtingen. Ze vinden, meer dan in andere 'nieuwe uitbreidingswijken', dat hun medebewoners minder betrokken zijn bij de buurt. Ook vinden zij dat hun buurtgenoten minder verantwoordelijkheidsgevoel hebben voor de buurt.

Gedrag

Ondanks hun overwegend individualistische instelling zetten inwoners van Welgelegen zich actief in voor de buurt. Meer bewoners dan in de andere wijken van dit wijktype zijn in de afgelopen periode actief geweest om de buurt te verbeteren. Ook verzorgt men in deze wijk vaker een zieke. De betrokkenheid bij maatschappelijke instellingen ligt boven het gemiddelde. Bij sportverenigingen zijn bewoners het meest betrokken, bij de wijkraad, politieke partijen en het club- en buurthuiswerk daarentegen juist het minst. Schoolkinderen worden vooral opgevangen door de

ouders, al dan niet in combinatie met naschoolse opvang. Ruim een tiende van de bewoners zegt last te hebben van conflicten met jongeren.

Conclusie

De daling van de sociale cohesie, gecombineerd met de lagere waardering voor veel afzonderlijke leefbaarheidsaspecten, vormt een minder gunstige context voor het bieden van hulp en ondersteuning. Men beschikt in de wijk over voldoende middelen om anderen bij te staan. Bewoners zetten zich echter meer in voor de eigen wijk en voor de verzorging van anderen dan op grond van het overheersende waardepatroon verwachten zou kunnen worden. De binding met de eigen wijk door het grote aandeel geboren en getogen Haarlemmermeeders kan hier een verklaring voor zijn. De binding met de wijk staat echter onder druk door de grotere verhuigeneidheid en het grotere verloop in de wijk. Het verbeteren van een aantal leefbaarheidsaspecten zou deze tendens kunnen keren.

Op 1 januari 2007 waren er in Nieuw-Vennep Welgelegen:

Inwoners	3.351	waarvan	28% 29% 10%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.430	waarvan	30% 6% 28%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.483	waarvan	82% 58% 17%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: doorsnee, meer flats

Bewoners: traditioneel, betrokken, veel senioren

Sociale cohesie

Sociale cohesie is de afgelopen drie jaar gestegen van een 5,9 naar een 6,1 en ligt daarmee iets boven het gemiddelde van Haarlemmermeer.

Woonduur: 13,5 jaar

Mutatiegraad: 6,5%

Leefbaarheid

De leefbaarheid scoort in deze wijk een 7,5. Bewoners zijn vooral tevreden over de voorzieningen. Ze zijn ook te spreken over de geringe mate van (verkeers)overlast en over de beperkte criminaliteit. Minder tevreden is men over het groen; veel bewoners vinden dat de kwaliteit hiervan in de afgelopen drie jaar achteruit is gegaan. Over de toekomstige ontwikkeling van de leefbaarheid van de buurt is men echter optimistisch. De meeste bewoners verwachten dat de buurt de komende jaren er verder op vooruit zal gaan.

Oude uitbreidingswijk

Hoofddorp noord

Nieuw-Vennep zuidoost

Nieuw-Vennep west

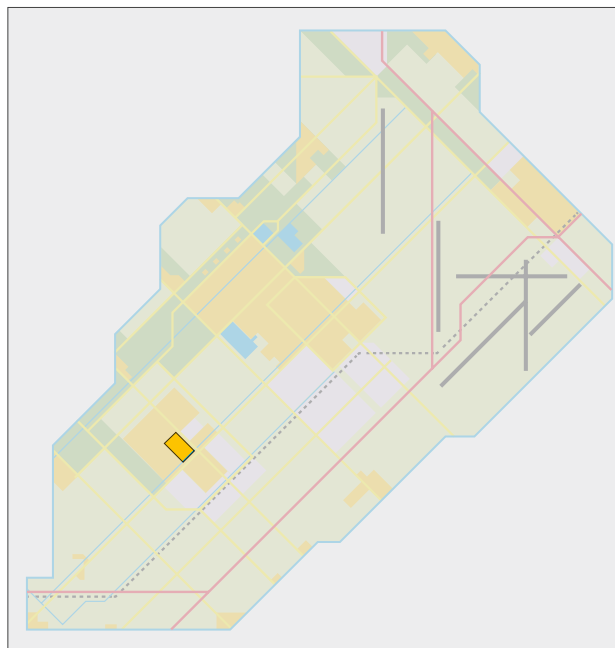
Zwanenburg zuid

Zwanenburg noordoost

Badhoevedorp noordwest

Badhoevedorp zuid-centrum

Nieuw-Vennep west

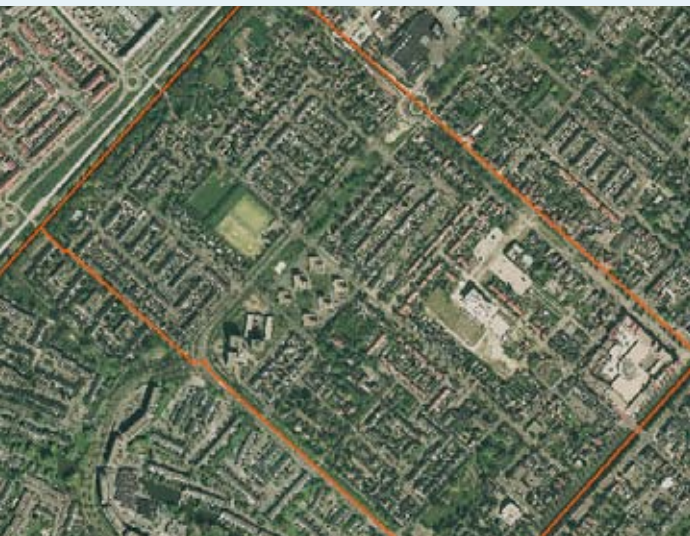


Binding

Bewoners zijn sterk gehecht aan de eigen wijk. Dit hangt samen met de lange woonduur. Bij verhuizing wil men het liefst in de eigen wijk blijven wonen.

Beschikbare middelen

Het inkomen ligt in Nieuw-Vennep west op het gemiddelde van het wijktype. Het aandeel bewoners dat moeilijk rond kan komen is in deze wijk kleiner en het aandeel dat ruimschoots rond kan komen is juist groter. Desondanks is er ook een kleine groep bewoners die door een ongunstige verhouding tussen woonlasten en inkomen minder goed rond kan komen. De arbeidsparticipatie is in deze wijk lager dan in andere wijken van dit wijktype. Degenen die werken, besteden wel meer tijd aan werk. Het aandeel tweeverdieners is echter klein. Minder bewoners besteden tijd aan hulp en ondersteuning van gezins- en familieleden. Er wonen in deze wijk meer inwoners die niet over een auto beschikken.



Sociale cohesie

2004: 5.9

2007: 6.1



Leefbaarheid

2004: 7.6

2007: 7.5



Waarden en verwachtingen

De bewoners van Nieuw-Vennep west hebben de meest sociale instelling van de verschillende 'oude uitbreidingswijken'. Ze verwachten bij ziekte zowel hulp van familie als van vrienden en burens.

Gedrag

De sociale levenshouding van de bewoners in deze wijk komt ook tot uitdrukking in hun gedrag. Veel bewoners zijn het afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren. Ook doen veel bewoners aan vrijwilligerswerk en is men bereid om in de toekomst hier meer aan te gaan doen. Men verzorgt in deze wijk vaker een zieke. Ook de betrokkenheid bij kerken en politieke partijen is groot. Alleen bij de wijkraad, het club- en buurthuiswerk en actiegroepen voelt men zich minder betrokken.

Schoolkinderen worden meestal door de ouders opgevangen, maar ook door vrienden en burens.

Conclusie

De sterke binding van de bewoners met de wijk, gecombineerd met een goede waardering van een aantal leefbaarheidsaspecten, vormt een gunstige context voor het bieden van hulp en ondersteuning. Men is in deze wijk bereid om zich in te zetten voor de eigen buurt en voor de gemeenschap. Dit blijkt ook uit het gedrag van veel inwoners. De enige zwakke plek in de sociale infrastructuur van deze wijk zijn de beschikbare middelen. Dit geldt vooral voor de geringe beschikbare tijd en de soms ongunstige verhouding tussen inkomen en woonlasten.

Op 1 januari 2007 waren er in Nieuw-Vennep west:

Inwoners	2.503	waarvan	22% 44% 7%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.099	waarvan	25% 3% 32%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.185	waarvan	71% 69% 24%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering van inwoners

Woonomgeving: ruim opgezet en dorps

Bewoners: zeer betrokken, minder actief, meer op zichzelf gericht, veel senioren, traditioneel

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar toegenomen naar een 6,1.

Woonduur: 15,7 jaar

Mutatiegraad: 5,1%

Leefbaarheid

De leefbaarheid wordt in Nieuw-Vennep zuidoost met een 7,5 redelijk hoog gewaardeerd. Bewoners van deze wijk zijn echter minder tevreden over de woningen en ervaren meer overlast van activiteiten in de buurt. De voorzieningen in de buurt worden hoog gewaardeerd. Een deel van de bevolking voelt zich soms onveilig in de buurt.

Oude uitbreidingswijk

Hoofddorp noord

Nieuw-Vennep zuidoost

Nieuw-Vennep west

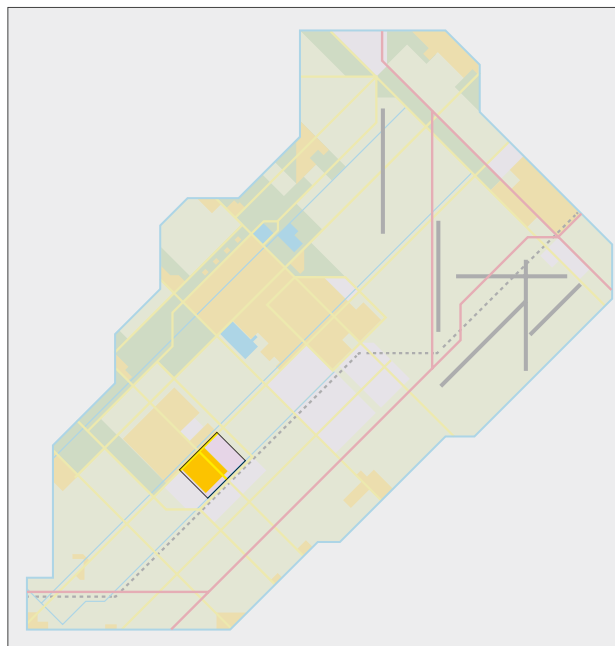
Zwanenburg zuid

Zwanenburg noordoost

Badhoevedorp noordwest

Badhoevedorp zuid-centrum

Nieuw-Vennep zuidoost

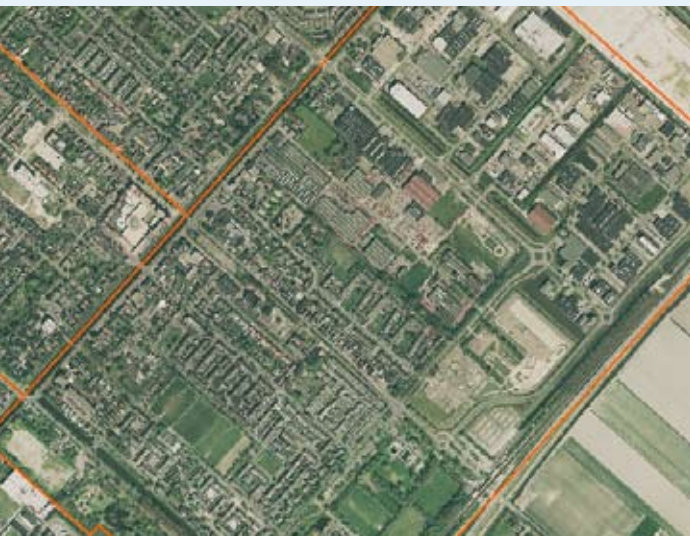


Binding

Er wonen meer geboren en getogen Haarlemmermeeders in deze wijk. Dit verklaart waarom bewoners zich sterk verbonden voelen met hun wijk. Deze wijk kent een lange woonduur en een lage verhuigeneigtheid. Wie wel wil verhuizen doet dat het liefst binnen de eigen wijk.

Beschikbare middelen

Men beschikt in deze wijk over minder middelen dan in de andere 'oude uitbreidingswijken'. Hoewel het aantal tweeverdieners in deze wijk gering is, besteden bewoners meer tijd aan werk. Ook besteedt men meer tijd aan huishoudelijke taken. Dit gaat ten koste van de tijd die men over heeft voor vrienden en buren. Aan vrijetijdsactiviteiten, zoals sport, besteedt men eveneens minder tijd. Het inkomen ligt onder het gemiddelde inkomen van dit wijktype. Daarnaast is de verhouding tussen woonlasten en inkomen ongunstig. Dit leidt ertoe



Sociale cohesie

2004: 6.0

2007: 6.1



Leefbaarheid

2004: 7.6

2007: 7.5



dat veel bewoners van deze wijk moeilijk of net rond kunnen komen. Ook het autobezit is minder hoog; er zijn niet veel huishoudens met twee of meer auto's. Bewoners met een laag opleidingsniveau zijn in deze wijk oververtegenwoordigd. Ten slotte typeren de bewoners zichzelf als minder gezond dan de bewoners in de andere wijken van dit wijktype. Het aantal mensen dat dagelijks hinder ondervindt van belemmeringen vanwege de gezondheid is dan ook relatief groot.

Waarden en verwachtingen

In deze wijk zijn de bewoners individualistisch ingesteld. Ze hebben weinig verwachtingen van hun medebewoners over de mate van betrokkenheid bij de wijk. Voor hulp en ondersteuning voelen ze zich vooral aangewezen op familie. Van vrienden en professionele hulp verwacht men minder ondersteuning.

Gedrag

Hoewel de beschikbaarheid van middelen in deze wijk gering is, zetten bewoners zich toch in voor de gemeenschap. Veel bewoners doen vrijwilligerswerk en zijn ook bereid om in de toekomst meer te doen. De betrokkenheid bij kerkgenootschappen is eveneens groot. Bij de wijkraad en politieke partijen zijn bewoners minder betrokken. De betrokkenheid bij club- en buurthuizen en (sport)verenigingen ligt boven het gemiddelde van het wijktype. Schoolkinderen worden in deze wijk minder vaak door de ouders opgevangen. Het komt ook vaak voor

dat kinderen na school niet worden opgevangen. Veel bewoners vinden dat kinderen uit verschillende bevolkingsgroepen goed met elkaar omgaan. Ook vinden ze dat jongeren en ouderen goed contact met elkaar hebben.

Conclusie

De sterke binding en betrokkenheid van de bewoners gecombineerd met een gemiddeld cijfer voor de leefbaarheid vormen een redelijk gunstige context voor het bieden van hulp en ondersteuning. De individualistische levenshouding leidt er niet toe dat men zich van de samenleving afkeert. De betrokkenheid bij de buurt en bij een aantal maatschappelijke instanties is in deze wijk groot. De schaarse beschikbare middelen en de gevoelens van onveiligheid zijn de zwakke plekken in de sociale infrastructuur van deze wijk.

Op 1 januari 2007 waren er in Nieuw-Vennep zuidoost:

Inwoners	2.761	waarvan	24% 40% 11%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.203	waarvan	26% 6% 25%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.239	waarvan	79% 48% 46%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Woningen: veel vrijstaand en twee-onder-één-kap, vrijwel geen sociale huur

Woonomgeving: grote contrasten tussen dorpse historie en moderne grootschaligheid

Bewoners: actief, vriendelijk, niet-traditioneel

Sociale cohesie

De sociale cohesie is in de laatste drie jaar afgenomen van een 6,7 naar 6,4.

Woonduur: 16 jaar

Mutatiegraad: 5,3%

Leefbaarheid

Hoewel bewoners zeggen prettig in deze kernen te wonen, is de score op de leefbaarheid het laagst van alle 'historische kernen' (7). De leefbaarheid is ten opzichte van drie jaar geleden afgenomen. Dit wordt veroorzaakt door het minder gunstige oordeel van de bewoners over de woningen, de woonomgeving, het groen en de speelvoorzieningen. Bewoners hebben bovendien geen hoge verwachtingen over de ontwikkeling van de leefbaarheid van hun buurt. Men voelt zich ook vaker onveilig op straat dan in de andere kernen van dit wijktype. Bewoners ondervinden echter geen overlast door vernielingen of van criminaliteit.

Historische kern

Nieuwe Meer

Lijnden

Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug

Burgerveen / Leimuiden / Weteringbrug

Abbenes

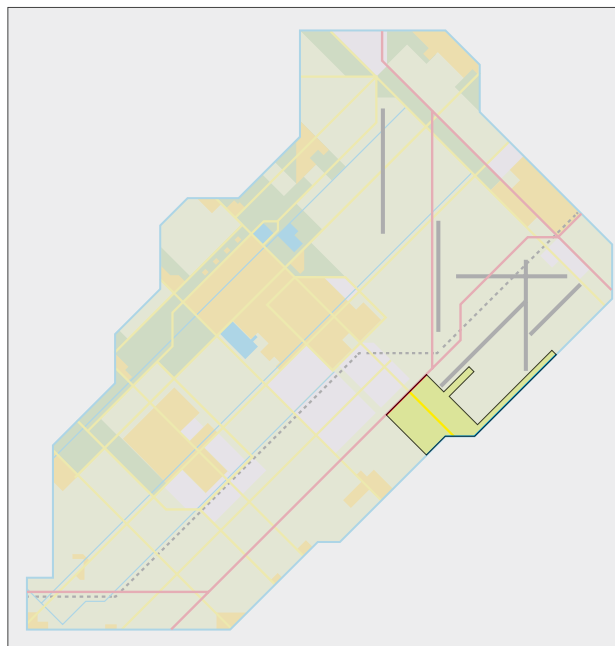
Buitenkaag

Beinsdorp

Zwaanshoek

Cruquius

Oude Meer, Rozenburg en Aalsmeerderbrug



Binding

De bewoners zijn betrokken bij hun dorp, maar tegelijkertijd minder bij hun medebewoners. Bewoners wonen hier iets langer dan gemiddeld, maar bij verhuizing is de oriëntatie op de eigen kern minder groot.

Beschikbare middelen

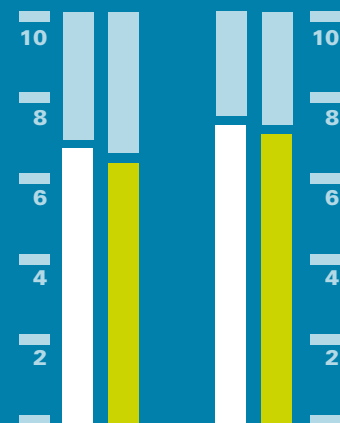
In potentie hebben bewoners wel mogelijkheden (financiën en tijd) voor het bieden van hulp en ondersteuning. Het aandeel huishoudens met schoolgaande kinderen is echter vrij groot ten opzichte van de andere 'historische kernen'. Omdat de opvang vooral door de ouders wordt verzorgd, wordt er veel tijd besteed aan huishoudelijke en andere zorgtaken binnen het gezin. Buiten het gezin wordt niet veel zorg verleend. Men besteedt minder tijd aan werk. Dit is opvallend, want er wonen in deze wijk juist veel tweeverdieners en weinig gepensioneerden. Het gemiddelde inkomen is aan de hoge kant. Dit geldt



Sociale cohesie

2004: 6.7

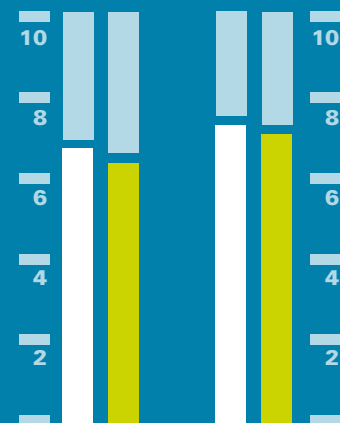
2007: 6.4



Leefbaarheid

2004: 7.3

2007: 7.0



vooral voor Aalsmeerderbrug (in Oude Meer is het gemiddelde inkomen aanzienlijk lager). Ondanks een gemiddeld gunstige inkomenssituatie en relatief lage woonlasten beoordelen de bewoners hun financiële situatie niet gunstiger dan in andere kernen.

Waarden en verwachtingen

Bewoners voelen zich verantwoordelijk voor hun dorp en de woontijd is gemiddeld lang. Dit heeft bij bewoners van deze kernen echter niet geleid tot de opbouw van een sociaal netwerk waarop men terug kan vallen bij behoefte aan hulp en ondersteuning. Voor hulp wenden ze zich voornamelijk tot gezinsleden en familie en in mindere mate tot professionals. Ondanks een grote verbondenheid met kerkelijke organisaties en het verenigingsleven zijn de bewoners toch tamelijk individualistisch ingesteld en sterk georiënteerd op het eigen gezin.

Gedrag

Bewoners zijn relatief sterk betrokken bij kerkgenootschappen, terwijl juist weinig bewoners betrokken zijn bij een dorpsraad. De betrokkenheid bij verenigingen en actiegroepen is relatief iets groter, die bij het club- en buurthuiswerk is beperkt. Schoolkinderen worden vooral door de ouders opgevangen. Kinderen gaan ook naar de naschoolse opvang. Bewoners van deze kernen zijn tevreden over de omgang tussen jong en oud in de buurt. Dit hangt waarschijnlijk samen met het feit dat veel bewoners zelf ook kinderen hebben. Ook de kinderen onderling

kunnen goed met elkaar opschieten. Men ervaart geen overlast van jongeren; deze hebben meestal een actieve vrijetijdsbesteding.

Conclusie

De afnemende sociale cohesie en leefbaarheid, tezamen met de individualistisch ingestelde bewoners, vormen een afbreukrisico voor de mogelijkheden en de bereidheid om elkaar te ondersteunen. Bewoners zijn minder in staat en/of bereid om elkaar te ondersteunen en om zich met medebewoners verbonden te voelen. Ze zijn sterk gericht op hun eigen gezin. De cohesie en leefbaarheid komen daarmee verder onder druk te staan. Een sterke betrokkenheid bij kerkgenootschappen gaat in deze wijk niet gepaard met een hogere sociale cohesie.

Op 1 januari 2007 waren er in Oude Meer, Rozenburg en Aalsmeerderbrug:

Inwoners	804	waarvan	28% 27% 6%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	312	waarvan	36% 3% 22%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	382	waarvan	98% 75% 0%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: minder mooi en saai

Woonomgeving: prettig, ruim en dorps, weinig overlast van medebewoners

Bewoners: minder actief

Sociale cohesie

De sociale cohesie is, als gevolg van de minder prettige omgang tussen de wijkbewoners, gedaald tot een 5,9; iets onder het gemiddelde van dit wijkttype. Desondanks is het saamhorigheidsgevoel toegenomen.

Woonduur: 15,9 jaar

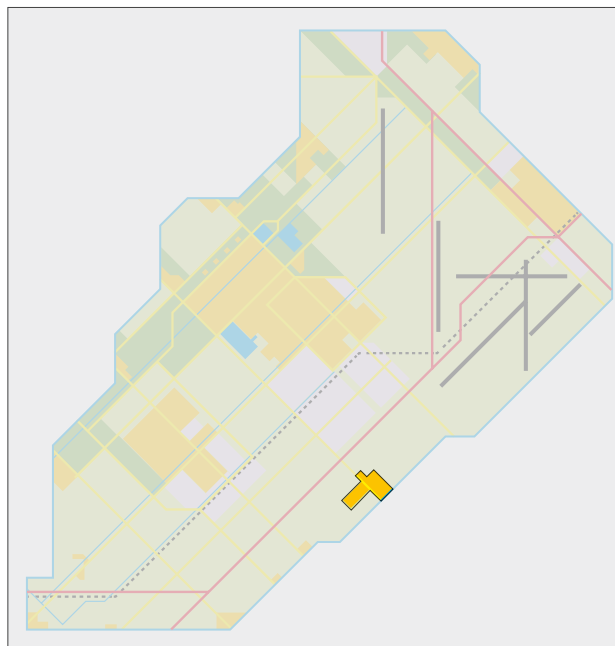
Mutatiegraad: 4,6%

Leefbaarheid

Bewoners van Rijsenhout zijn even tevreden over de leefbaarheid van hun buurt als drie jaar geleden. Het rapportcijfer dat bewoners hiervoor geven ligt met een 7,4 op het gemeentelijke gemiddelde. De tevredenheid over de woningen is afgenomen, maar men heeft minder overlast gekregen van het verkeer. Ook vinden er minder vernielingen in de openbare ruimte plaats. Bewoners zijn behoorlijk sceptisch over de toekomstige ontwikkeling van de leefbaarheid van hun buurt. De meesten denken dat deze sterk achteruit zal gaan. De waardering voor de veiligheid in de wijk wijkt niet af van het wijkttype. Men ervaart meer overlast van medebewoners en een grote groep vindt dat de politie strenger moet optreden.

Nieuwe uitbreidingswijk
Nieuw-Vennep Welgelegen
Zwanenburg west
Badhoevedorp noordoost
Vijfhuizen
Rijsenhout
Lisserbroek

Rijsenhout

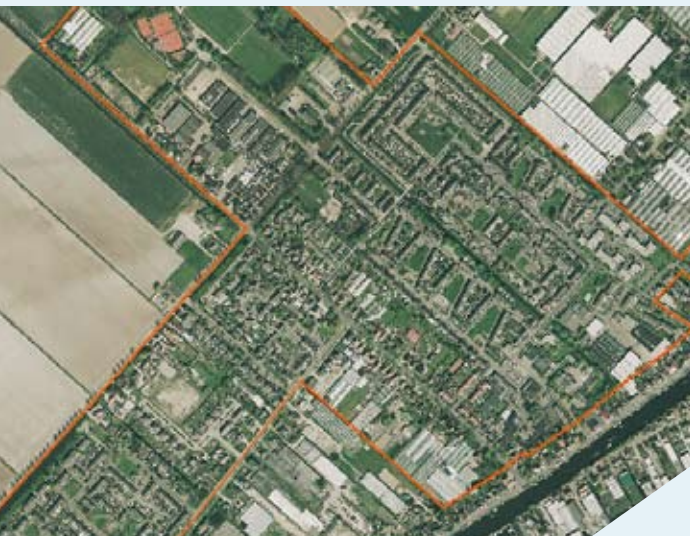


Binding

Bewoners voelen zich, door de lange woonduur, sterk verbonden met het dorp. Een groot deel van de bewoners is bovendien geboren en getogen in Haarlemmermeer. De verhuigeneigtheid is relatief klein en de oriëntatie op de eigen kern is groot.

Beschikbare middelen

Men besteedt in Rijsenhout minder tijd aan werk dan in andere wijken van dit wijkttype. Het aandeel tweeverdieners is eveneens kleiner en het aandeel huishoudens waarin geen betaalde arbeid wordt verricht is iets oververtegenwoordigd (vooral gepensioneerd). Minder bewoners dan in de andere wijken van het wijkttype doen aan sport. Degenen die sporten, besteden hieraan wel evenveel tijd als in de andere wijken. Aan cultuur wordt juist minder tijd besteed. De rest van de vrije tijd wordt besteed aan ondersteuning van gezinsleden, familie en burens. Het gemiddelde inkomen ligt boven het niveau van



Sociale cohesie
2004: 6.2
2007: 5.9



Leefbaarheid
2004: 7.4
2007: 7.4



het wijkttype. De verhouding tussen woonlasten en inkomen pakt in Rijsenhout gunstig uit. Het aandeel huishoudens zonder auto is iets groter; het aandeel huishoudens met meer dan één auto is juist kleiner. Bewoners van deze wijk zijn wat minder positief over hun gezondheid. Het aantal chronisch zieken ligt boven het gemiddelde. Verder hebben sommige bewoners dagelijks hinder van gezondheidsbeperkingen.

Waarden en verwachtingen

De bewoners zijn enigzins individualistisch ingesteld. Bij behoefte aan hulp en ondersteuning rekenen bewoners op familie, vrienden en professionele hulp. Slechts weinig weten niet van wie ze hulp kunnen verwachten.

Gedrag

Hoewel bewoners zich minder verantwoordelijk voelen voor de buurt zijn ze in de afgelopen periode vaak actief geweest om de buurt te verbeteren. Rijsenhouters doen het meest aan vrijwilligerswerk en zijn sterk betrokken bij maatschappelijke instellingen, zoals kerken en verenigingen. Bij de dorpsraad, sportverenigingen, actiegroepen en politieke partijen voelt men zich echter minder betrokken. Schoolkinderen worden door de ouders, grootouders en burens opgevangen.

Conclusie

De afname van de sociale cohesie en de verwachting dat de buurt de komende jaren achteruit zal gaan, kunnen een belemmerend effect hebben op de verdere versterking van de sociale infrastructuur in deze kern. Daar staat tegenover dat men de leefbaarheid niet ongunstig beoordeelt en dat men zich sterk verbonden voelt met de eigen kern. Dit laatste blijkt uit de daadwerkelijke inzet van bewoners om de buurt te verbeteren. Het sociale gedrag van de bewoners is dan ook veel gunstiger dan, op grond van het individualistische waardepatroon en de minder positieve toekomstverwachtingen, verwacht zou worden. Men beschikt in deze wijk over voldoende middelen. Vooral het inkomen en de beschikbare vrije tijd kunnen een positief effect hebben op de sociale infrastructuur. De gezondheidstoestand en het lagere autobezit kunnen juist een beperking vormen.

Op 1 januari 2007 waren er in Rijsenhout:

Inwoners	4.129	waarvan	28% 32% 9%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.623	waarvan	36% 5% 22%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.692	waarvan	89% 50% 43%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: niet doorsnee, fleurige en luxueuze aspecten, niet bovengemiddeld mooi

Woonomgeving: levendig, redelijk aantrekkelijk, grootschalig en tegelijkertijd dorps, weinig overlast van anderen

Bevolking: modern, opvallend betrokken en welvarend

Sociale cohesie

De afgelopen drie jaar is de sociale cohesie in Vijfhuizen afgenomen van een 6,6 naar een 6. Het gevoel van saamhorigheid is verminderd en de omgang tussen de bewoners verloopt minder goed. De belangrijkste oorzaak hiervoor is de instroom van nieuwe bewoners die in Vijfhuizen zijn komen wonen. De nieuwe bewoners moeten zich nog hechten aan de buurt en de oorspronkelijke bewoners moeten nog wennen aan de veranderingen in het dorp.

Woonduur: 11,2 jaar

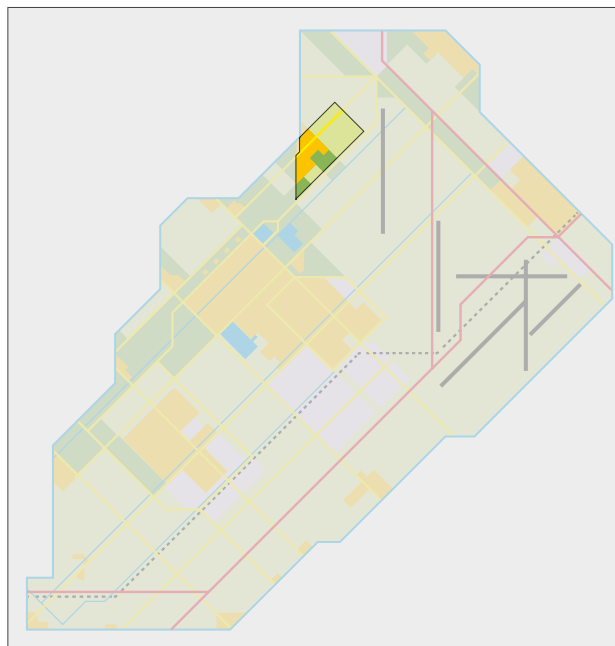
Mutatiegraad: 5,2%

Leefbaarheid

Vijfhuizen scoort het hoogst op leefbaarheid van alle 'nieuwe uitbreidingswijken' (7,6), maar ook hier is het cijfer gedaald. Met name de veiligheid wordt minder hoog gewaardeerd, inwoners zijn daarentegen tevredener over de woonomgeving en over de voorzieningen in de buurt. Ondanks de achtergang scoort de veiligheid nog steeds het hoogst binnen het wijktype. De meeste bewoners denken dat de leefbaarheid van de wijk de komende jaren weer hooguit zal gaan.

Nieuwe uitbreidingswijk
Nieuw-Vennep Welgelegen
Zwanenburg west
Badhoevedorp noordoost
Vijfhuizen
Rijsenhout
Lisserbroek

Vijfhuizen



Binding

Door de gemiddeld wat kortere woonduur – die samenhangt met de instroom van nieuwe bewoners door nieuwbouwprojecten – is de binding met het dorp nog zwak. Er wonen relatief weinig geboren en getogen Haarlemmermeeders in Vijfhuizen. De verhuisgeneigdheid is zeer gering. Als men al wil verhuizen, wenst men dit vooral binnen de eigen kern te doen. De kleine groep die buiten de eigen kern wenst te verhuizen, wil uit de gemeente vertrekken.

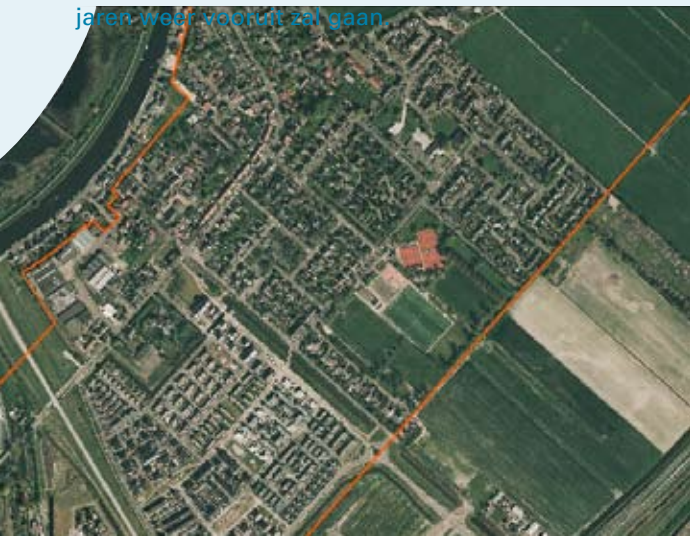
Beschikbare middelen

Van alle wijken in dit wijktype besteden de bewoners van Vijfhuizen de meeste tijd aan werk. Het aandeel tweeverdieners is eveneens groot. Aan huishoudelijke taken en aan het bieden van aandacht en ondersteuning aan gezinsleden, ouders en familie wordt minder tijd besteed. Wel besteden wijkbewoners meer tijd aan sport en cultuur dan bewoners uit andere 'nieuwe uitbreidingswijken'.

Sociale cohesie
2004: 6.6
2007: 6.0



Leefbaarheid
2004: 7.9
2007: 7.6



De hoge arbeidsparticipatie in deze wijk drukt op de beschikbare tijd om anderen bij te staan. Het gemiddelde inkomen in Vijfhuizen is het hoogst binnen het wijktype. Voor sommige bewoners pakt de verhouding tussen inkomen en woonlasten gunstig uit, maar voor een veel grotere groep is deze verhouding juist erg ongunstig. Het autobezit in Vijfhuizen is hoger dan in de andere wijken van dit wijktype en slechts weinig huishoudens beschikken niet over een auto.

Er wonen in Vijfhuizen veel hoog opgeleide inwoners. Het aandeel laag opgeleide inwoners is dan ook kleiner. De gezondheidssituatie is minder gunstig. Een deel van de bewoners ondervindt dagelijks hinder van gezondheidsbeperkingen.

Waarden en verwachtingen

Vijfhuizenaren zijn meer gericht op de gemeenschap en minder individualistisch dan bewoners van de andere wijken in dit wijktype. Ze verwachten veel ondersteuning te krijgen als het nodig is en zijn zelf ook bereid om dit aan anderen te verlenen. Men voelt zich sterk verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de eigen buurt. Bovendien hebben bewoners ook een positief oordeel van het verantwoordelijkheidsgevoel voor de buurt van hun medebewoners. Voor hulp en ondersteuning rekenen ze buiten familie ook relatief vaak op vrienden en professionals. Een deel van de bewoners weet niet van wie ze hulp kunnen verwachten.

Gedrag

De bewoners van Vijfhuizen zetten zich actief in om de buurt te verbeteren. Men doet minder vrijwilligerswerk, maar is wel bereid om dat in de toekomst meer te doen. Bewoners zijn betrokken bij zowel de wijkraad als actiegroepen en minder bij politieke partijen. De meeste kinderen worden door de ouders zelf opgevangen, daarnaast worden ook kennissen en familie ingeschakeld.

Conclusie

Het grote gevoel van veiligheid en de positieve waardering van de leefbaarheid vormen een gunstige context voor de ontwikkeling van de sociale infrastructuur in deze kern. De afname van de sociale cohesie, gecombineerd met de zwakkere binding met de wijk door de kortere woonduur, heeft hierop mogelijk een minder positief effect. De verwachting is echter dat, door meer hechting aan de buurt van de nieuwe bewoners en het meer op elkaar betrokken raken van verschillende groepen bewoners (oude en nieuwe), de sociale cohesie in de kern weer toe zal nemen. Het minder individualistische waardepatroon van inwoners kan het naar elkaar toegroeien van bewoners versnellen. Men beschikt in deze kern over voldoende financiële middelen; de factor tijd is door de hoge arbeidsparticipatie echter schaars.

Op 1 januari 2007 waren er in Vijfhuizen:

Inwoners	4.039	waarvan	30% 25% 11%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.573	waarvan	40% 5% 21%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.513	waarvan	94% 75% 19%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Woningen: doorsnee, eenvoudig en saai

Woonomgeving: minder schoon, tevreden over voorzieningen

Bewoners: afstandelijk en minder vriendelijk

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar vrijwel gelijk gebleven en ligt met een 6,1 iets boven het gemeentelijke gemiddelde.

Woonduur: 14 jaar

Mutatiegraad: 4,7%

Leefbaarheid

Zwaanshoek scoort iets minder hoog op de leefbaarheid dan andere kernen in dit wijkttype (7,3). Bewoners vinden dat de afgelopen jaren de vervuiling in de kern is toegenomen en dat het groen achteruit is gegaan. Daarnaast ervaart men meer overlast van burens en activiteiten in de buurt dan bewoners in de andere 'historische kernen'. Tevens scoort Zwaanshoek het laagste cijfer voor de veiligheid in de buurt van het wijkttype (7,3). De kwaliteit van de voorzieningen wordt daarentegen het hoogst gewaardeerd van alle 'historische kernen'.

Historische kern

Nieuwe Meer

Lijnden

Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug

Burgerveen / Leimuiden / Weteringbrug

Abbenes

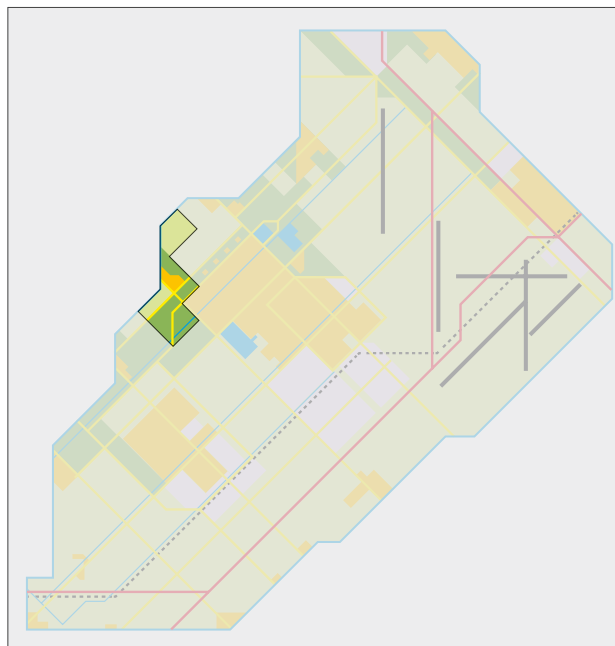
Buitenkaag

Beinsdorp

Zwaanshoek

Cruquius

Zwaanshoek

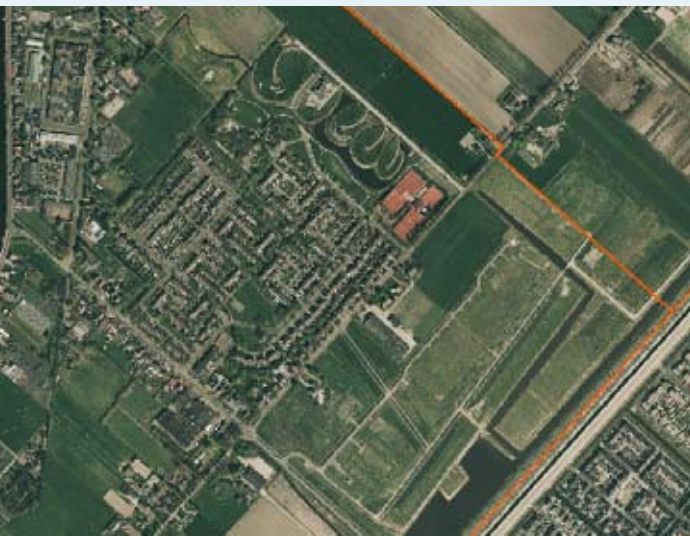


Binding

Bewoners wonen in deze kern korter dan in de andere 'historische kernen' en voelen zich hierdoor iets minder sterk verbonden met het dorp. De verhuigeneigdheid ligt boven het gemiddelde van het wijkttype en de oriëntatie op de eigen kern is bovendien minder groot. Eén op de vijf bewoners wil bij verhuizing liever buiten de gemeente gaan wonen.

Beschikbare middelen

Ondanks het beperkte aantal tweeverdieners in deze kern besteden Zwaanshoekers veel tijd aan werk. Zorg en ondersteuning voor ouders alsmede familie en sportbeoefening zijn eveneens belangrijke tijdsbestedingen. Het inkomen ligt boven het gemiddelde van dit wijkttype. De verhouding tussen woonlasten en inkomen varieert in deze kern sterk, de mate waarin men rond kan komen is dus ook wisselend. Het autobezit is hoog, maar daar staat tegenover dat het aandeel huishoudens zonder auto



Sociale cohesie

2004: 6.2

2007: 6.1



Leefbaarheid

2004: 7.3

2007: 7.3



met 10% het grootst is van alle 'historische kernen'. Bewoners van Zwaanshoek typeren zichzelf minder vaak als gezond dan bewoners in andere 'historische kernen', desondanks is het aandeel (chronisch) zieken klein.

Waarden en verwachtingen

Bewoners hebben een meer moderne en kosmopolitische levensinstelling dan in de andere 'historische kernen'. Ze voelen zich ook iets minder verantwoordelijk voor de eigen kern. Dat ze wat minder op de kern gericht zijn, blijkt ook uit de grotere belangstelling voor de landelijke politiek. Bewoners verwachten iets vaker hulp van vrienden en van professionals dan in andere 'historische kernen'. Er zijn maar weinig bewoners die niet weten van wie ze hulp zouden kunnen verwachten in geval van nood.

Gedrag

Zwaanshoekers zijn niet erg actief bij kerkgenootschappen of de dorpsraad, wel wil een aantal bewoners in de toekomst meer aan vrijwilligerswerk doen. Bewoners van deze kern zijn vooral betrokken bij (sport)verenigingen en bij het club- en buurthuiswerk. Kinderen worden in deze kern vooral door de ouders zelf opgevangen.

Conclusie

De zwakke binding met de kern, de lage waardering van een aantal leefbaarheidsaspecten en de individualistische levensinstelling zetten de sociale infrastructuur in deze kern onder druk. Dit blijkt ook uit het gedrag. Zwaanshoekers zijn bij het bieden van zorg en ondersteuning vooral gericht op het eigen gezin en op vrienden en wat minder op de mede-dorpsbewoners. Ondanks de deelname van veel bewoners aan het verenigingsleven en club- en buurthuiswerk zijn de sociale netwerken in dit dorp zwak ontwikkeld. Voor bewoners met een laag inkomen en een slechtere gezondheid kan dit leiden tot een sociaal isolement.

Op 1 januari 2007 waren er in Zwaanshoek:

Inwoners	1.770	waarvan	31% 25% 7%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	668	waarvan	41% 5% 22%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	667	waarvan	96% 80% 11%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Woonomgeving: dorps karakter, te weinig voorzieningen, stengig en compact

Bewoners: traditioneel, meest betrokken, homogeen

Sociale cohesie

De sociale cohesie ligt met een 6,3 boven het gemiddelde van dit wijkttype, maar is de afgelopen drie jaar wel achteruitgegaan.

Woonduur: 15,7 jaar

Mutatiegraad: 6,3%

Leefbaarheid

Het cijfer dat bewoners van deze wijk geven voor de leefbaarheid van hun wijk ligt op het gemiddelde van dit wijkttype (7,5). Desondanks is de tevredenheid over de woonomgeving, het groen, de speelvoorzieningen, de overige voorzieningen, de mate van vervuiling en de verkeersoverlast afgenomen. Men klaagt over vernielingen in de openbare ruimte en over overlast van jongeren. Een klein deel van de bevolking voelt zich vaak onveilig in de buurt. Bewoners vinden bovendien dat de politie niet snel komt als je ze nodig hebt. Men is niet optimistisch gestemd over de ontwikkeling van de leefbaarheid van de wijk in de nabije toekomst. Veel bewoners verwachten dat deze verder achteruit zal gaan.

Oude uitbreidingswijk

Hoofddorp noord

Nieuw-Vennep zuidoost

Nieuw-Vennep west

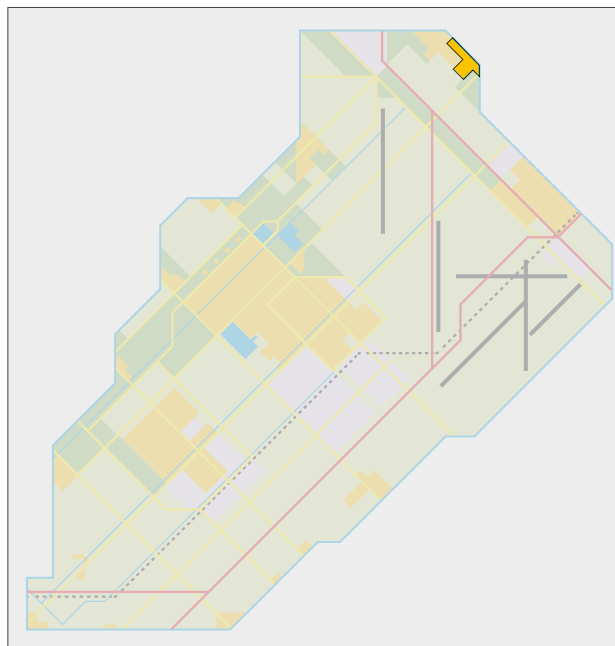
Zwanenburg zuid

Zwanenburg noordoost

Badhoevedorp noordwest

Badhoevedorp zuid-centrum

Zwanenburg noordoost



Binding

Door de lange woonduur is de binding met de wijk vrij sterk. Desondanks is de verhuisgeneigdheid hoog. Het deel van de bewoners dat wil verhuizen, blijft wel op de eigen wijk georiënteerd.

Beschikbare middelen

De arbeidsparticipatie is in deze wijk het hoogst van het wijkttype. Het aandeel tweeverdieners is eveneens groot. Toch ligt het gemiddelde inkomen lager dan dat van het wijkttype. Daar staat tegenover dat de verhouding tussen woonlasten en inkomen in deze wijk gunstig uitpakt. Het autobezit in deze wijk is hoog. Men besteedt - door de hoge arbeidsparticipatie - veel tijd aan werk. Hierdoor blijft er minder vrije tijd over voor het bieden van hulp en ondersteuning. Bewoners besteden wel meer tijd aan sport en recreatie, maar weer minder aan cultuur dan in de andere 'oude uitbreidingswijken'. Men besteedt veel tijd aan ondersteuning van familie en ouders.



Sociale cohesie

2004: 6.6

2007: 6.3



Leefbaarheid

2004: 7.5

2007: 7.5



Bewoners van Zwanenburg noordoost zijn minder positief over hun gezondheidstoestand.

Waarden en verwachtingen

Hulp en ondersteuning verwachten bewoners iets meer van gezinsleden en van professionals en iets minder van familie. Sommigen verwachten ook hulp van vrijwilligers.

Gedrag

Bewoners in deze wijk doen in verhouding het minst aan vrijwilligerswerk, maar zijn wel bereid om hier in de toekomst meer aan te doen. Bewoners verzorgen wel vaker een zieke. Bewoners zijn iets minder betrokken bij kerkgenootschappen en (sport)verenigingen. Ze zijn juist vaker betrokken bij de wijkraad. Schoolkinderen worden vaak door de ouders zelf opgevangen, maar ook door grootouders of de kinderopvang. Weinig kinderen worden in deze wijk na school niet opgevangen. Opvallend is daarom dat bijna één op de vier bewoners vindt dat kinderen in de buurt vaak doelloos rondhangen.

Conclusie

De leefbaarheid en de sociale cohesie lijken onder druk te staan in deze wijk. Deze ontwikkelingen kunnen bijdragen aan een minder gunstige context voor het verlenen van hulp en ondersteuning. Door de lange woontijd is men wel sterk gehecht aan de eigen buurt. Dit leidt echter niet tot actieve inzet voor de buurt of een positief beeld van de mate waarin medebewoners zich hiervoor inzetten. In deze wijk gaat de hoge arbeidsparticipatie niet gepaard met een sterkere financiële positie. Wel blijft hierdoor minder vrije tijd over om hulp en ondersteuning aan medebewoners met een minder goede gezondheid te bieden.

Op 1 januari 2007 waren er in Zwanenburg noordoost:

Inwoners	3.201	waarvan	27% 31% 8%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	1.364	waarvan	33% 5% 32%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	1.419	waarvan	78% 76% 6%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: saai, eenvoudig, doorsnee

Woonomgeving: ruim, weinig voorzieningen, vervuiling

Bevolking: modern, afstandelijk, druk en minst welvarend

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar gestegen naar een 6,3.

Woonduur: 16 jaar

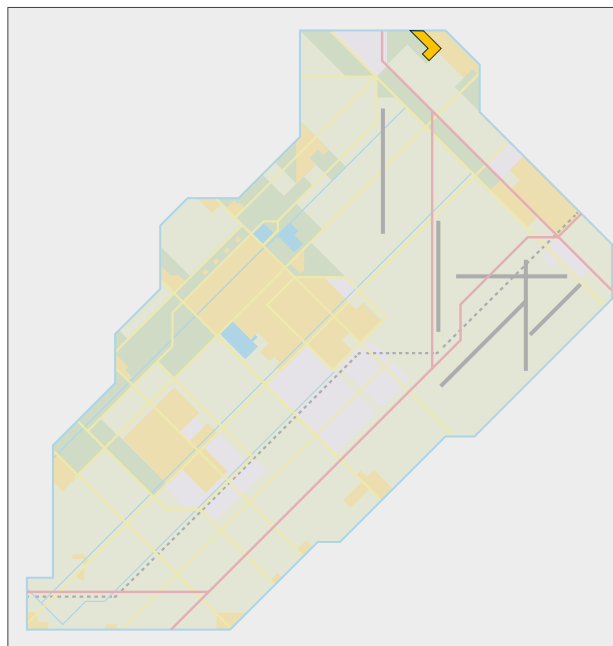
Mutatiegraad: 4,4%

Leefbaarheid

De leefbaarheid wordt in 2007 iets lager beoordeeld dan drie jaar geleden (7,3). De meeste leefbaarheidsaspecten zijn echter gelijk gebleven. Wel is men minder tevreden over de voorzieningen en heeft men meer last gekregen van criminaliteit in de buurt. Meer tevreden is men juist over het groen en de speelvoorzieningen. Bewoners zien de ontwikkeling van de leefbaarheid in hun wijk niet optimistisch tegemoet; bijna niemand verwacht dat de wijk de komende jaren vooruit zal gaan. Voor de toekomst maakt men zich vooral zorgen over de veiligheid. Deze wordt in de wijk lager gewaardeerd dan in andere wijken van dit wijktype. Daarnaast hebben bewoners van deze wijk vaker last van vernielingen in de openbare ruimte.

Nieuwe uitbreidingswijk
Nieuw-Vennep Welgelegen
Zwanenburg west
Badhoevedorp noordoost
Vijfhuizen
Rijsenhout
Lisserbroek

Zwanenburg west



Binding

Men voelt zich sterk verbonden met de eigen wijk. De woonduur in deze wijk is het langst van dit wijktype. Ook wil men bij verhuizing het liefst in de eigen wijk blijven wonen.

Beschikbare middelen

De bewoners van deze wijk besteden minder tijd aan werk en ook het aandeel tweeverdieners is klein. Men besteedt veel tijd aan huishoudelijke taken en aan aandacht en zorg voor familie. De verhouding tussen inkomen en woonlasten is in deze wijk zeer ongunstig. De bewoners van Zwanenburg west kunnen dan ook minder vaak goed of ruimschoots rondkomen. Veel bewoners van deze wijk hebben een lage opleiding. Bovendien zijn de bewoners minder positief over hun gezondheid. Er wonen in deze wijk ook meer chronisch zieken.



Sociale cohesie
2004: 5.6
2007: 6.3



Leefbaarheid
2004: 7.4
2007: 7.3



Waarden en verwachtingen

De bewoners zijn individualistisch ingesteld. Desalniettemin verwachten bewoners bij ziekte vooral hulp van familie en veel minder van professionals.

Gedrag

De bewoners van deze wijk verlenen het minst vaak hulp en ondersteuning van alle wijken in dit wijktype. Ook zijn minder bewoners in de afgelopen periode actief geweest om de buurt te verbeteren. Ze doen minder vrijwilligerswerk en de betrokkenheid bij maatschappelijke instellingen, zoals kerkgemeenschappen, wijkraden en dergelijke, is het laagst binnen dit wijktype. Alleen bij (sport)verenigingen en actiegroepen voelen bewoners van deze wijk zich meer betrokken. Volgens een meerderheid van de bewoners kunnen de kinderen in de buurt goed samenspelen en hebben jongeren veel en goed contact met elkaar. Wel vinden veel bewoners dat jongeren te vaak doelloos rondhangen zonder zinvolle vrijetijdsbesteding.

Conclusie

De toegenomen sociale cohesie, de sterke binding met de wijk en de redelijke scores op leefbaarheid vormen een gunstige context voor het bieden van hulp en ondersteuning. De matige waardering van de veiligheid en de minder gunstige toekomstverwachtingen vormen hiervoor evenwel een bedreiging.

Ondanks de gunstige context is de sociale infrastructuur in deze wijk niet sterk. De beschikbare middelen zijn beperkt. De financiële mogelijkheden zijn gering en het opleidingsniveau is aan de lage kant. Verder is de gezondheidstoestand minder positief, waardoor de hulpvraag juist groter is dan in andere wijken van dit wijktype.

Op 1 januari 2007 waren er in Zwanenburg west:

Inwoners	2.172	waarvan	31% 28% 6%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	847	waarvan	41% 5% 23%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	859	waarvan	87% 59% 38%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen



Algemene typering door inwoners

Bebouwing: doorsnee, eenvoudig, grijs en minder mooi

Bewoners: minder actief, minder vriendelijk en minder welvarend

Sociale cohesie

De sociale cohesie is de afgelopen drie jaar gedaald van een 6,3 naar een 5,8.

Woontijd: 16,2 jaar

Mutatiegraad: 6,5%

Leefbaarheid

De bewoners van Zwanenburg zuid zijn op een aantal punten niet erg tevreden over de leefbaarheid van hun wijk (7,2). Ze zijn vooral minder tevreden over de voorzieningen in de buurt, het samenleven van verschillende etnische groepen en over de verkeersoverlast. Men is ook niet erg optimistisch over de ontwikkeling van de leefbaarheid in de komende jaren. Veel bewoners verwachten dat de buurt de komende jaren verder achteruit zal gaan. Een vrij groot deel van de bevolking voelt zich vaak onveilig in de buurt.

Oude uitbreidingswijk

Hoofddorp noord

Nieuw-Vennep zuidoost

Nieuw-Vennep west

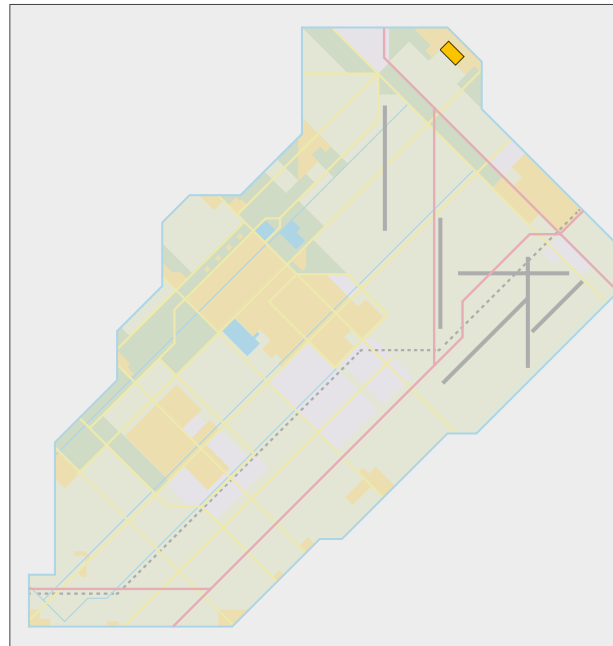
Zwanenburg zuid

Zwanenburg noordoost

Badhoevedorp noordwest

Badhoevedorp zuid-centrum

Zwanenburg zuid



Binding

De meeste bewoners wonen al lang in de wijk en zijn vaak geboren en getogen Haarlemmermeesters. Men is zeer gehecht aan de eigen wijk. Niet veel mensen wensen op korte termijn te verhuizen en degenen die dat wel van plan zijn, willen in de eigen wijk blijven wonen.

Beschikbare middelen

In veel huishoudens wordt geen betaalde arbeid verricht, meestal als gevolg van pensionering. Het gemiddelde inkomen is het laagst van alle wijken en kernen in de gemeente. De verhouding tussen woonlasten en inkomen wijkt echter niet af van andere wijken in dit wijktype. Meer bewoners kunnen dan ook maar net rondkomen. Het autobezit is het laagst van alle wijken binnen dit wijktype.

Door de lage arbeidsparticipatie en de beperkte tijd die aan huishoudelijke taken wordt besteed zou er ruimte moeten bestaan voor het bieden van hulp



Sociale cohesie

2004: 6.3

2007: 5.8



Leefbaarheid

2004: 7.4

2007: 7.2



en ondersteuning. Op dit moment besteedt men de beschikbare tijd vooral aan zorg en ondersteuning van vrienden en bekenden. Aan het eigen gezin en de familie wordt minder tijd besteed. Men besteedt weinig tijd aan vrijetijdsactiviteiten, zoals sport, recreatie en cultuur.

De gezondheidstoestand in deze wijk is minder gunstig. Het aantal chronisch zieken is hoger; een gevolg van het grotere aandeel ouderen in deze wijk.

Waarden en verwachtingen

De bewoners hebben een individualistische levenshouding en voelen zich minder verantwoordelijk voor de eigen buurt. Ze koesteren geen hoge verwachtingen over de betrokkenheid van hun medebewoners bij de buurt. De belangstelling voor de lokale politiek is eveneens minder groot dan in andere wijken van dit wijktype. Men is sceptisch over de hulp en ondersteuning waarop men bij ziekte zal kunnen rekenen. Een groot deel van de bewoners verwacht helemaal geen hulp of weet niet van wie ze hulp kunnen verwachten.

Gedrag

De schaarse beschikbare middelen en het individualistische waardepatroon van de inwoners leiden tot weinig inzet voor de eigen buurt en voor de gemeenschap. Weinig bewoners doen in deze wijk aan vrijwilligerswerk of verzorgen een zieke. Er is weinig betrokkenheid bij maatschappelijke instellingen, zoals kerken, het club- en buurthuiswerk, sportverenigingen en actiegroepen.

Conclusie

De behoorlijke daling van de sociale cohesie, gecombineerd met de matige waardering voor de leefbaarheid, vormt een minder gunstige context voor het bieden van hulp en ondersteuning. De sterke binding met de wijk kan in de toekomst een positieve bijdrage leveren aan het versterken van de sociale infrastructuur. Het gebrek aan beschikbare middelen en de lage betrokkenheid met de medebewoners dragen daarentegen bij aan de kwetsbaarheid van de sociale infrastructuur. De wijk heeft bovendien een groter aandeel ouderen, chronisch zieken en mensen met een gezondheidsbeperking, die hulp en ondersteuning nodig hebben. Hierdoor kan de vraag naar hulp en ondersteuning toenemen.

Op 1 januari 2007 waren er in Zwanenburg zuid:

Inwoners	1.799	waarvan	27% 33% 10%	t/m 24 jaar 55 jaar en ouder etnische minderheden
Huishoudens	796	waarvan	28% 9% 31%	gezinnen met kinderen eenoudergezinnen alleenstaanden
Woningen	826	waarvan	67% 56% 33%	eengezinswoningen koopwoningen sociale huurwoningen





Bijlagen

The image features a minimalist design with several light blue, semi-transparent geometric shapes, primarily trapezoids and parallelograms, arranged in a staggered, overlapping fashion on the left side. These shapes create a sense of depth and movement. The right side of the image is a solid, light blue background, which contrasts with the white background on the left where the text is located.

Leefstijlen

In 2002 vormde het leefstijlenonderzoek van Motivaction een onderdeel van het omnibusonderzoek. Uit dit onderzoek bleek dat de categorisering van de Haarlemmermeerse bevolking in verschillende leefstijlen iets afweek van die van Nederland als geheel. De meer traditionele leefstijlgroepen zijn in Haarlemmermeer iets ondervertegenwoordigd, terwijl de meer stedelijke leefstijlgroepen juist iets oververtegenwoordigd zijn.

Voor deze publicatie is, ditmaal vanuit het wijktype-model, opnieuw gekeken naar de resultaten van het leefstijlenonderzoek uit 2002. De leefstijlen van mensen zeggen immers ook iets over de mate waarin ze bereid zullen zijn om hulp en ondersteuning aan anderen te bieden. Gunstige leefstijlgroepen voor het bieden van hulp en ondersteuning zijn de 'traditionele burgerij' ('oog hebben voor je naaste'), 'nieuwe conservatieven' ('het is je burgerplicht om naar je naaste om te zien') en 'postmaterialisten' (ideeel

maatschappelijk betrokkenen).

De 'moderne burgerij' (balanceert tussen traditionele normen en waarden en individualisme) en 'kosmopolieten' (maatschappelijk betrokken individualisten) kunnen als neutraal worden beschouwd.

Minder gunstige leefstijlen voor het bieden van hulp en ondersteuning zijn de 'gemaksgeoriënteerden' (willen zorgeloos leven zonder verplichtingen), de 'opwaarts mobielen' (op carrière en status gerichte individualisten) en tenslotte de 'postmoderne hedonisten' (zeer individualistisch en onafhankelijk). Meer gedetailleerde beschrijvingen van de verschillende leefstijlen zijn te vinden in het omnibusonderzoek uit 2002: *Leefstijlen in de polder*.

De verdeling van de bevolking van Haarlemmermeer in gunstige, neutrale en minder gunstige leefstijlen voor het bieden van hulp en ondersteuning wijkt niet af van het landelijke beeld.

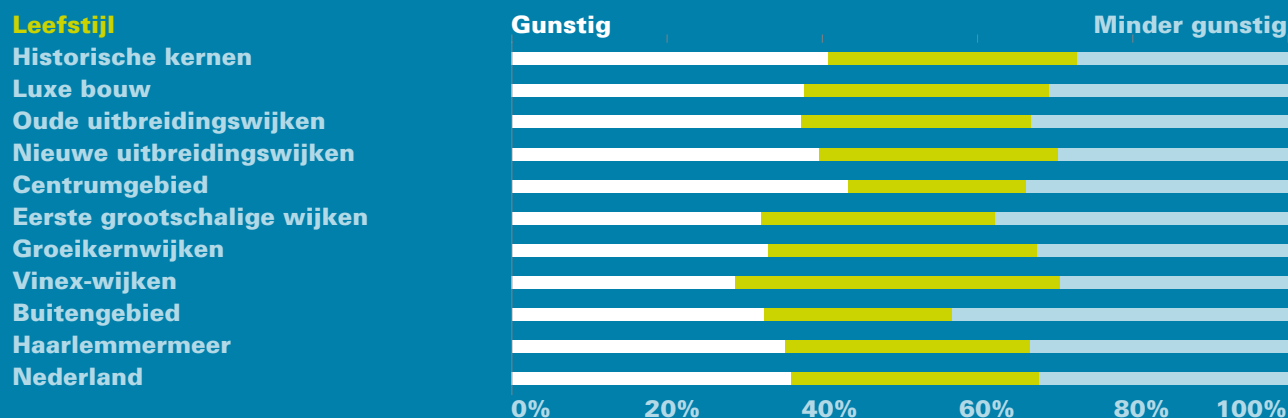
Binnen Haarlemmermeer zijn echter wel verschillen per wijktype. Voor het bieden van hulp en

**Leefstijlsamenstelling
van de bevolking naar
wijktype op basis van
de bereidheid om hulp
en ondersteuning aan
anderen te bieden**

ondersteuning is de leefstijlsamenstelling van de bevolking het meest gunstig in het 'centrumgebied', in de 'historische kernen', in de 'nieuwe uitbreidingswijken' en in de 'luke wijken'. De gunstige situatie in het centrumgebied gaat overigens niet gepaard met een ondervertegenwoordiging van 'minder gunstige' leefstijlgroepen in hetzelfde gebied. Dit toont nogmaals de heterogeniteit van de bevolking van het centrumgebied aan (zie hoofdstuk 'wijktypen').

De leefstijlsamenstelling in de 'eerste grootschalige uitbreidingswijken' is het ongunstigst. In de 'Vinex-wijken' zijn de "gunstige" leefstijlgroepen minder sterk vertegenwoordigd, maar de "minder gunstige" leefstijlen zijn dat ook.

De leefstijlsamenstelling lijkt in het 'buitengebied' minder gunstig; de 'opwaarts mobilen' zijn hier oververtegenwoordigd. Dit is te verklaren door de oververtegenwoordiging van boeren en ondernemers in het 'buitengebied', die vaak tot deze leefstijlgroep behoren. Uit het omnibusonderzoek van 2002 blijkt dat ruim een kwart van de bewoners van het 'buitengebied' werkzaam is als zelfstandig ondernemer, een aandeel dat gemiddeld ruim drie keer zo groot is als dat van de bewoners van de wijken en kernen. Uit het *Kijk op de Wijk 2* is echter gebleken dat het draagvlak voor het bieden van hulp en ondersteuning in het 'buitengebied' veel groter is dan op grond van de leefstijlsamenstelling verwacht mocht worden. Blijkbaar combineren veel Haarlemmermeerse ondernemers deze specifieke leefstijl met een grote lokale en maatschappelijke betrokkenheid.



Bron: Omnibusonderzoek 2002: *Leefstijlen in de polder*

Bijlage B

(on)leefbaarheid in de buurt: hardrijders, vuil op straat, gebrekkig onderhoud en andere ergernissen

Kritische noten

In de vragenlijst zijn een aantal vragen opgenomen over de leefbaarheid in de buurt. De meeste antwoorden hierop zijn al behandeld in de publicatie *Lemon Leefbaarheidsmonitor 2007* en in deze publicatie onder het kopje 'leefbaarheid'. Voor één vraag is echter een afwijkende vraagstelling gehanteerd. Inwoners konden bij deze vraag zelf aangeven aan welke zaken in de buurt zij zich eregeren of waar zij last van hebben. Hierdoor komen de zaken waar zij zelf dagelijks last van ondervinden het duidelijkst naar voren. De meest genoemde ergernissen zijn:

- 1. Verkeersoverlast**
- 2. Vuil op straat**
- 3. Gebrekkig onderhoud van de openbare ruimte**
- 4. Parkeerbeleid**
- 5. Hondenpoep**
- 6. Hangjongeren**

Verkeersoverlast

Inwoners hebben vooral last van auto's en brommers die te hard door woonwijken rijden. Volgens sommige inwoners lijkt de "straat soms net een racebaan" en is het een "wonder dat het tot nu toe goed is gegaan". Tegelijkertijd geven inwoners tegenstrijdige signalen over de manier waarop deze overlast aangepakt zou kunnen worden. Het aanbrengen van meer verkeersdrempels vinden sommigen een optie, maar anderen klagen weer over de "abnormale" hoeveelheid hoge drempels die nu al in de straten zijn aangebracht en schade aan auto's en fietsen veroorzaken en ongemak voor de bestuurders met zich meebrengen. Ook de beperkte toegangswegen van en naar Floriande en de busluis vlakbij de brede school zijn voor bewoners van die wijken een bron van ergernis.

Vuil op straat

Inwoners ergeren zich aan losliggende rommel op straat, vooral “de rommel bij de wegbrengparkjes”, waardoor “het soms wel een stortplaats lijkt voor grof vuil”, is sommige inwoners een doorn in het oog. De containers worden volgens sommigen niet vaak genoeg geleegd, waardoor er onhygiënische situaties ontstaan. Ook ergeren veel bewoners zich aan het grofvuil dat soms bij de wegbrengparkjes wordt achtergelaten. De straten worden volgens sommige bewoners bovendien niet vaak genoeg geveegd.

Gebrekig onderhoud van de openbare ruimte

Scheve stoeptegels, wateroverlast, slecht onderhouden speeltoestellen, kapotte straatverlichting... een aantal inwoners is van mening dat de gemeente te weinig doet aan het onderhoud van de openbare ruimte. Een enkeling heeft zelfs het gevoel dat de gemeente de buurt laat verpauperen: “De woonwijk is leuk opgezet, maar wordt niet bijgehouden. De kwaliteit vliegt achteruit.”

Parkeerbeleid

Sommige bewoners klagen dat hun parkeerplaatsen worden gebruikt door in de buurt winkelend publiek en door “auto’s van vakantiegangers en / of zakenmensen die met het vliegtuig reizen...”. Ook door het hoge autobezit van sommige buurtbewoners blijven er vaak te weinig parkeerplaatsen over. Auto’s worden hierdoor soms noodgedwongen op de stoep geparkeerd, wat onveilige situaties veroorzaakt. Ook

ergeren inwoners zich aan “foutparkeerders” die hun auto op de stoep vlakbij hun huis of voor de winkel parkeren.

Hondenpoep

Hondenpoep wordt door veel gemeentes als een groot probleem ervaren. In Haarlemmermeer staat dit probleem op de vijfde plaats van meest genoemde ergernissen. Inwoners vinden hondenpoep op straat vervelend, maar met name rond plantsoenen, speelplekken voor kinderen en bij scholen is de ergernis groot. Deze overlast zou volgens sommigen kunnen worden aangepakt door meer uitlaatmogelijkheden voor honden aan te leggen.

Hangjongeren

Overlast door hangjongeren is hekkensluis van de meest genoemde ergernissen. De onveiligheidsgevoelens die door inwoners worden genoemd hangen meestal hiermee samen. Een aantal mensen voelt zich door de jongeren bedreigd en wijst naar hen als veroorzakers van vandalisme, vervuiling en geluidsoverlast. “Oudere mensen in deze wijk worden veelvuldig lastig gevallen door jeugd, de politie komt wel, maar dan is de jeugd meestal verdwenen”. Dit probleem kan volgens sommige inwoners opgelost worden door meer voor jongeren te organiseren, zoals “uitgaansgelegenheden en andere activiteiten.

Onderzoeks- verantwoording

Doel en methode van onderzoek

Het doel van deze publicatie is een schets bieden van de sociale infrastructuur in de wijken en kernen van Haarlemmermeer. De sociale infrastructuur in een wijk is het product van sociale interactie. Om dit dynamische en complexe verschijnsel te kunnen onderzoeken hebben we het begrip sociale infrastructuur in vier dimensies uiteen gevouwen: binding met de wijk, gedeelde normen en waarden, beschikbare middelen, en gedragingen of ondernomen activiteiten. De onderscheiden dimensies bieden de mogelijkheid om niet alleen zicht te krijgen op wat mensen zeggen, maar ook op wat ze daadwerkelijk doen. Het handelen van mensen in een wijk wordt immers niet alleen bepaald door de waarden en normen die ze aanhangen, maar ook door de beschikbare middelen en door de mate waarin ze aan de wijk gebonden zijn. Bij de operationalisering van de sociale infrastructuur is dus rekening met verschillende handelingsperspectieven van mensen

gehouden. Om de vier onderscheiden dimensies in samenhang te kunnen bezien hebben we een model ontworpen. Door de onderscheiden dimensies van de sociale infrastructuur in verschillende combinaties te laten zien, kunnen we een rijk geschakeerd beeld bieden van de sociale infrastructuur in de wijken en kernen. Het wijktype model toepassen op de analyse van de sociale infrastructuur maakt het bovendien mogelijk om de verschillen geografisch te duiden.

Het model: de vier dimensies van de sociale infrastructuur geoperationaliseerd

De dimensies bevatten de volgende onderdelen die als vragen in de enquête zijn uitgewerkt:

Binding

- woonduur in de buurt
- woonduur in de gemeente
- verhuigeneigdhed
- voorkeur woonbuurt

Beschikbare middelen

- leeftijd en huishoudsituatie
- de aanwezigheid van kinderen
- de aanwezigheid van schoolgaande kinderen
- tijdsbesteding aan werk, huishoudelijke zorgtaken en vrije tijd
- tijdsbesteding aan zorg voor gezinsleden, familie en anderen
- arbeidsparticipatie
- gezondheidssituatie
- inkomen, woonlasten en de financiële situatie
- opleiding
- etniciteit

Waarden en verwachtingen

- betrokkenheid bij de buurt
- samenlevingsaspecten
- verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid van de buurt
- basishouding tegenover de medemens/medebewoners
- interesse in de politiek
- van wie verwacht men hulp
- onveiligheidsgevoelens

Gedrag

- actief om de buurt te verbeteren
- vrijwilligerswerk
- zorg voor een zieke
- betrokkenheid bij maatschappelijke organisaties
- stemgedrag
- kinderopvang na school

Per dimensie zijn de resultaten van de enquête gegroepeerd en vervolgens geanalyseerd. Voor de analyse zijn de resultaten op deze onderdelen vertaald in een sterkte-zwakteanalyse. Hiermee zijn de wijktypen en wijken onderling vergeleken. Bij de analyse is rekening gehouden met de ambivalentie van sommige resultaten. Zo heeft iemand die heel veel zorg verleent aan anderen (positief) minder tijd beschikbaar voor meer zorgverlening (negatief). Ook een werkloze heeft tijd voor het geven van zorg (positief) maar zijn positie is in verschillende opzichten minder gunstig (negatief). In het hoofdstuk over de wijktypen zijn per wijktype de eindresultaten afgebeeld in een tabel met plussen en minnen.

De steekproef

Voor het onderzoeken van de kwaliteit van de sociale infrastructuur vormen woonbuurten en wijken relevante ruimtelijke schaalniveaus. Er zijn 8.300 vragenlijsten uitgestuurd, verdeeld over alle wijken en kernen. Het steekproefkader werd gevormd door alle inwoners van Haarlemmermeer in de leeftijd van 18 tot 85 jaar die niet in tehuizen en/of instellingen wonen. De omvang van de steekproef per wijk of kern is bepaald aan de hand van het aantal bewoners en het aantal huishoudens in de betreffende wijk of kern. De buurtindeling die het CBS hanteert (of combinaties hiervan) vormt de basis voor de verdeling van de steekproef over de wijken en kernen die bebouwde kommen representeren. In de eerste *Kijk op de Wijk* (2004) zijn het landelijk gebied en sommige delen van

de Ringdijk buiten de steekproef gehouden, omdat de invloed en betekenis van de woonomgeving voor bewoners buiten de bebouwde kom duidelijk anders is dan die voor bewoners in meer stedelijke woonbuurten. In dit onderzoek (2007) is het buitengebied wel meegenomen omdat het centrale thema, de sociale infrastructuur, voor alle inwoners van Haarlemmermeer relevant is. In deze *Kijk op de Wijk* worden deze bewoners als een aparte groep beschreven.

De respons

De respons omvatte bijna 3.500 vragenlijsten hetgeen een responspercentage van 42% betekent. Voor een per post verstuurd schriftelijke enquête is deze respons hoog te noemen. Per wijk of kern varieerde de respons tussen 30% voor het 'buitengebied' tot meer dan 50% voor Vijfhuizen.

Hoewel een personensteekproef¹ is getrokken, is om de respons te vergroten er voor gezorgd dat niet meer dan één vragenlijst per adres is uitgezet. Een voordeel is tevens dat iedere respondent een huishouden representeert. Het nadeel is dat meerpersoonshuishoudens in de steekproef iets, maar wel systematisch, zijn ondervertegenwoordigd. Door het lage schaalniveau van de onderscheiden woongebieden, gecombineerd met de soms beperkte hoeveelheid respondenten per woongebied, is weging niet wenselijk. De respons vormt de basis voor kwalitatieve analyses op het niveau van de onderscheiden wijken en kernen en om deze

[1] Alle personen in het steekproefkader hebben een gelijke kans om in de steekproef opgenomen te worden.

woongebieden onderling te kunnen vergelijken. Voor de **wijktypen** vormen de onderzoeksresultaten voor de **gehele gemeente** het referentiekader. Voor de **wijken en kernen** is dit het **wijktype**.

Restricties

Dit onderzoek is gebaseerd op een geconstrueerd model om de sociale infrastructuur te typeren en om een indicatie te geven van de mate van robuustheid ervan. In de publicatie wordt gerapporteerd over de sociale infrastructuur **in de gehele wijk**. Als wij in deze publicatie spreken van een wijk met een sterk ondersteuningspotentieel, betekent dit niet dat er geen kwetsbare groepen in de wijk wonen. Het is mogelijk dat individuele of groepen bewoners niet in het geschetste profiel passen.

Een andere beperking betreft de beleving en mening van kleine groepen met specifieke kenmerken. Het uitsplitsen naar specifieke bevolkingsgroepen (bijvoorbeeld allochtone inwoners) is op dit ruimtelijke schaalniveau niet mogelijk. Zowel het bepalen van de zorgbehoefte als de analyse van de sociale infrastructuur van deelpopulaties vereisen een andere vorm van onderzoek. Om in te zoomen op de situatie van deze groepen zijn interviews of groepsgesprekken betere methodische instrumenten.

Vermelde cijfers en tabellen

De gegevens in dit onderzoek zijn afkomstig uit verschillende bronnen. De gegevens uit dit steekproefonderzoek zijn te herkennen aan de bronvermelding 'omnibusenquête 2007'. De in de wijkbeschrijvingen vermelde cijfers over woonduur en mutatiegraad betreffen werkelijke cijfers ontleend aan de Haarlemmermeerse bevolkingsadministratie. De tabellen met gegevens zijn in deze *Kijk op de Wijk* iets anders opgezet dan in de eerste *Kijk op de Wijk* (2004). In beide publicaties hebben de analyses betrekking op de bebouwde kommen. Het landelijk gebied en onderdelen van sommige woonkernen vielen in de eerste *Kijk op de Wijk* (2004) buiten de analyse en dus ook buiten de tabellen. Deze tweede *Kijk op de Wijk* is het resultaat van een gemeentebreed onderzoek, waarbij naast de bebouwde kommen ook het buitengebied van de gemeente als apart gebied is omschreven en in de tabellen is opgenomen. De tabellen in deze *Kijk op de Wijk* zijn aangepast aan de gangbare gebiedsindeling van de gemeente.

Steekproef en respons (%) per wijk/kern

Wijk / Kern	# enquêtes	respons (absoluut)	respons (%)	Wijk / Kern	# enquêtes	respons (absoluut)	respons (%)
Abbenes	150	61	40.7	Lijnden*	100	37	37.0
Badhoevedorp Bouwlust*	100	45	45.0	Lisserbroek	200	81	40.5
Badhoevedorp noordoost	200	77	38.5	Nieuwe Meer*	80	33	41.3
Badhoevedorp noordwest	200	81	40.5	Nieuw-Vennep Getsewoud noord	300	133	44.3
Badhoevedorp zuid-centrum	200	80	40.0	Nieuw-Vennep Getsewoud zuid	400	172	43.0
Beinsdorp*	120	47	39.2	Nieuw-Vennep Linqenda	250	107	42.8
Buitengebied	310	95	30.6	Nieuw-Vennep Welgelegen	200	75	37.5
Buitenkaag*	100	47	47.0	Nieuw-Vennep west	200	100	50.0
Burgerveen, Leimuiderbrug en Weteringbrug	150	58	38.7	Nieuw-Vennep zuidoost	200	84	42.0
Cruquius	100	41	41.0	Rijzenhout	200	83	41.5
Hoofddorp Bornholm	400	160	40.0	Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug	150	57	38.0
Hoofddorp Floriande	600	286	47.7	Vijfhuizen	200	103	51.5
Hoofddorp Graan voor Visch	200	80	40.0	Zwaanshoek	150	64	42.7
Hoofddorp noord	200	94	47.0	Zwanenburg noordoost	200	80	40.0
Hoofddorp oost	250	103	41.2	Zwanenburg west	150	59	39.3
Hoofddorp Overbos	500	224	44.8	Zwanenburg zuid	150	53	35.3
Hoofddorp Pax	300	135	45.0				
Hoofddorp Toolenburg	700	334	47.7				
Hoofddorp Vrijschot*	90	38	42.2				
Hoofddorp zuidwest	200	74	37.0				
				Totaal	8,300	3.493	42.1

* In deze wijken is de respons gering. De resultaten dienen met de nodige voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd.

Gemiddelde woonduur, mutatiegraad, sociale cohesie en leefbaarheid per wijk

	gemiddelde woonduur in jaren	mutatiegraad (%)	sociale cohesie	leefbaarheid
Historische kernen				
Nieuwe Meer	17.8	2.5	6.4	7.3
Lijnden	16.1	2.9	5.8	7.5
Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug	15.9	5.3	6.4	7.0
Burgerveen / Leimuiderbrug / Weteringbrug	17.8	4.4	7.2	8.0
Abbenes	15.4	4.5	6.8	7.3
Buitenkaag	17.7	2.2	7.6	7.5
Beinsdorp	13.7	5.4	6.2	7.4
Zwaanshoek	14.0	4.7	6.1	7.3
Cruquius	18.7	5.6	6.9	7.4
subtotaal	15.9	4.4	6.6	7.4
Luxe bouw				
Hoofddorp Vrijschot	9.1	2.8	7.0	7.7
Badhoevedorp Bouwlust	12.4	4.5	6.5	7.8
subtotaal	11.5	4.1	6.8	7.8
Oude uitbreidingswijken				
Hoofddorp noord	11.9	6.5	6.0	7.6
Nieuw-Vennep zuidoost	15.7	5.1	6.1	7.5
Nieuw-Vennep west	13.5	6.5	6.1	7.5
Zwanenburg zuid	16.2	6.5	5.8	7.2
Zwanenburg noordoost	15.7	6.3	6.3	7.5
Badhoevedorp noordwest	11.4	7.0	6.2	7.5
Badhoevedorp zuid-centrum	15.6	6.0	6.4	7.5
subtotaal	14.0	6.3	6.1	7.5
Nieuwe uitbreidingswijken				
Nieuw-Vennep Welgelegen	12.9	7.3	5.7	7.2
Zwanenburg west	16.0	4.4	6.3	7.3
Badhoevedorp noordoost	15.6	4.7	5.8	7.3
Vijfhuizen	11.2	5.2	6.0	7.6
Rijsenhout	15.9	4.6	5.9	7.4
Lisserbroek	13.2	4.3	6.5	7.5
subtotaal	14.0	5.2	6.0	7.4
Centrumgebied				
Hoofddorp zuidwest	7.9	10.0	6.0	7.4
Hoofddorp oost	11.9	6.0	5.8	7.0
subtotaal	10.2	7.7	5.9	7.2
Eerste grootschalige wijken				
Hoofddorp Graan voor Visch	10.5	8.0	5.2	6.5
Hoofddorp Pax	15.6	4.5	6.0	7.5
Nieuw-Vennep Linquenda	12.8	5.2	5.6	7.1
subtotaal	13.5	5.6	5.7	7.1
Groeikernwijken				
Hoofddorp Bornholm	11.9	7.2	5.2	7.1
Hoofddorp Overbos	11.3	6.9	5.2	7.1
Hoofddorp Toolenburg	8.4	6.3	5.6	7.6
subtotaal	10.2	6.7	5.4	7.3
Vinex-wijken				
Hoofddorp Floriande	2.0	5.3	5.4	7.4
Nieuw-Vennep Getsewoud noord	2.5	5.6	5.2	7.5
Nieuw-Vennep Getsewoud zuid	4.6	6.5	5.3	7.3
subtotaal	2.9	5.9	5.3	7.4
Buitengebied				
Haarlemmermeer	10.7	6.4	5.8	7.4
Nederland	-	-	-	-

Kenmerken van de huishoudens per wijk, 1 januari 2007

	aantal huishoudens	% gezinnen met kinderen	% eenouder gezinnen	% alleen- staanden	% overig
Historische kernen					
	176	29.0	2.3	20.5	48.3
	321	36.8	1.6	22.7	38.9
	312	36.2	2.9	22.1	38.8
	302	32.8	5.0	18.2	44.0
	459	35.1	5.0	19.0	41.0
	182	29.1	2.2	19.2	49.5
	341	38.1	4.7	19.1	38.1
	668	41.0	5.2	21.6	32.2
	234	32.9	4.3	20.1	42.7
	2,995	35.9	4.0	20.4	39.6
Luxe bouw					
	158	63.3	4.4	2.5	29.7
	432	32.4	2.3	25.7	39.6
	590	40.7	2.9	19.5	36.9
Oude uitbreidingswijken					
	1,325	28.8	4.7	33.1	33.4
	1,203	26.4	6.4	25.1	42.1
	1,099	25.0	3.0	31.8	40.1
	796	27.9	8.9	31.3	31.9
	1,364	33.1	4.6	31.6	30.6
	1,861	24.3	6.3	41.6	27.7
	1,096	33.2	5.7	28.2	32.9
	8,744	28.2	5.5	32.7	33.6
Nieuwe uitbreidingswijken					
	1,430	30.3	5.7	28.4	35.7
	847	41.3	5.0	22.8	30.9
	1,301	30.6	6.2	27.8	35.4
	1,573	39.5	4.8	21.4	34.3
	1,623	35.7	5.4	21.7	37.1
	1,216	51.8	4.1	14.5	29.6
	7,990	37.7	5.2	22.9	34.2
Centrumgebied					
	1,605	15.8	3.4	42.1	38.8
	1,923	34.8	7.2	27.7	30.3
	3,528	26.1	5.4	34.2	34.2
Eerste grootschalige wijken					
	1,281	36.3	9.6	24.4	29.7
	2,061	39.0	6.5	18.9	35.6
	1,591	37.8	4.6	23.1	34.6
	4,933	37.9	6.7	21.7	33.8
Groeikernwijken					
	3,324	37.6	6.6	26.6	29.1
	4,260	39.0	8.6	25.5	26.9
	5,699	43.3	6.4	21.9	28.4
	13,283	40.5	7.2	24.2	28.1
Vinex-wijken					
	5,152	48.0	5.9	17.5	28.6
	2,517	49.7	6.1	14.9	29.2
	3,087	51.4	4.7	18.3	25.6
	10,756	49.4	5.6	17.1	27.9
	1,057	34.1	3.8	26.0	36.1
	54,427	37.9	5.8	24.8	31.5
	7.146.088	35.4	6.3	35.0	23.3

Kernmerken van de bevolking per wijk, 1 januari 2007

	aantal inwoners	% t/m 24 jr	% 55+	% etnische minderheden
Historische kernen				
Nieuwe Meer	403	18.9	38.7	4.5
Lijnden	798	25.1	32.2	5.6
Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug	804	27.9	26.5	5.7
Burgervveen / Leimuiderbrug / Weteringbrug	759	23.8	35.8	6.1
Abbenes	1,164	27.1	30.2	6.8
Buitenkaag	439	18.0	43.7	3.9
Beinsdorp	878	28.5	22.6	6.4
Zwaanshoek	1,770	31.2	25.3	6.7
Cruquius	856	18.1	41.6	6.2
subtotaal	7,871	25.8	31.0	6.1
Luxe bouw				
Hoofddorp Vrijshot	515	38.3	19.4	13.6
Badhoevedorp Bouwlust	1,149	24.4	46.7	8.0
subtotaal	1,664	28.7	38.3	9.7
Oude uitbreidingswijken				
Hoofddorp noord	3,049	24.9	36.4	12.2
Nieuw-Vennep zuidoost	2,761	23.9	39.6	10.7
Nieuw-Vennep west	2,503	22.1	44.4	6.5
Zwanenburg zuid	1,799	27.0	32.9	9.8
Zwanenburg noordoost	3,201	26.9	31.0	7.8
Badhoevedorp noordwest	3,860	26.1	32.9	10.4
Badhoevedorp zuid-centrum	2,644	30.6	27.8	7.8
subtotaal	19,817	25.9	34.8	9.4
Nieuwe uitbreidingswijken				
Nieuw-Vennep Welgelegen	3,351	28.1	28.6	10.0
Zwanenburg west	2,172	30.7	27.7	6.3
Badhoevedorp noordoost	3,066	27.4	33.6	10.6
Vijfhuizen	4,039	29.8	24.9	10.6
Rijsenhout	4,129	28.3	32.0	8.7
Lisserbroek	3,594	36.7	18.4	5.7
subtotaal	20,351	30.2	27.4	8.8
Centrumgebied				
Hoofddorp zuidwest	3,109	17.8	45.9	13.6
Hoofddorp oost	4,902	30.8	27.1	17.8
subtotaal	8,011	25.7	34.4	16.1
Eerste grootschalige wijken				
Hoofddorp Graan voor Visch	3,279	34.5	19.9	35.6
Hoofddorp Pax	5,386	29.7	31.1	16.0
Nieuw-Vennep Linqunda	3,987	28.7	27.4	14.8
subtotaal	12,652	30.6	27.0	20.7
Groeikernwijken				
Hoofddorp Bornholm	8,316	31.5	20.9	19.3
Hoofddorp Overbos	10,800	34.2	17.4	18.0
Hoofddorp Toolenburg	15,153	33.9	17.2	17.9
subtotaal	34,269	33.4	18.1	18.3
Vinex-wijken				
Hoofddorp Floriande	14,162	36.8	6.8	25.8
Nieuw-Vennep Getsewoud noord	7,118	36.7	6.8	20.1
Nieuw-Vennep Getsewoud zuid	8,787	38.1	7.0	16.3
subtotaal	30,067	37.1	6.9	21.7
Buitengebied				
Haarlemmermeer	137,941	31.5	22.3	15.6
Nederland	16.357.992	30.1	26.9	19.4

Kenmerken van de woningvoorraad per wijk, 1 januari 2007

	woning voorraad	% eengezins woningen	% koop woningen	taxatiewaarde WOZ	% sociale huurwoningen	gemiddelde huur
Historische kernen						
	185	100.0	90.8	312,000	0.0	-
	339	99.7	81.7	322,000	0.0	-
	382	98.4	75.1	305,000	0.0	-
	308	96.1	64.0	342,000	25.3	441
	462	98.5	49.1	337,000	44.8	441
	182	98.9	73.6	347,000	13.2	485
	344	100.0	80.5	277,000	11.0	427
	667	95.7	80.4	291,000	10.6	480
	232	89.7	84.1	319,000	0.9	-
	3101	97.4	74.1	310,000	13.5	448
Luxe bouw						
	166	100.0	96.4	833,000	0.6	-
	449	86.2	87.3	474,000	3.8	505
	615	89.9	89.8	576,000	2.9	505
Oude uitbreidingswijken						
	1366	74.4	58.3	278,000	35.4	410
	1239	78.5	47.7	276,000	46.2	430
	1185	70.5	68.6	286,000	24.1	327
	826	67.4	56.3	231,000	32.9	330
	1419	77.8	76.5	242,000	6.2	408
	1911	48.9	53.3	259,000	33.1	417
	1149	77.6	70.9	374,000	8.4	389
	9095	69.4	61.4	278,000	26.7	395
Nieuwe uitbreidingswijken						
	1483	81.9	57.9	254,000	16.6	423
	859	86.7	59.3	241,000	38.0	443
	1346	82.1	57.5	315,000	19.8	409
	1513	93.5	75.1	326,000	19.0	405
	1692	89.2	49.8	321,000	43.0	442
	1237	93.7	68.6	295,000	28.1	429
	8130	87.9	61.1	295,000	27.1	431
Centrumgebied						
	1745	41.3	36.4	330,000	19.3	433
	1938	76.2	58.7	283,000	34.9	444
	3683	59.7	48.1	300,000	27.5	442
Eerste grootschalige wijken						
	1318	67.2	57.2	194,000	30.0	451
	2084	89.3	69.5	238,000	27.5	466
	1616	84.4	60.0	230,000	32.8	439
	5018	81.9	63.2	225,000	29.9	453
Groeikernwijken						
	3388	72.3	67.2	225,000	27.2	420
	4329	82.4	50.8	228,000	39.8	437
	5826	78.7	64.0	263,000	26.2	463
	13543	78.3	60.6	244,000	30.8	443
Vinex-wijken						
	5262	83.6	75.8	272,000	23.9	490
	2536	92.0	71.6	317,000	22.4	478
	3151	85.1	81.0	289,000	16.0	412
	10949	86.0	76.3	286,000	21.3	478
	1099	94.4	72.5	341,000	1.5	148
	55237	80.4	64.6	276,000	25.5	436
('06) 6.913.588		71.2	55.9	216.000	33.2	('05) 392

Kenmerken van de gezondheidssituatie per wijk

	Dagelijks hinder door gezondheids beperkingen	Vaak of chro- nisch ziek
Historische kernen		
Nieuwe Meer	19.4	6.3
Lijnden	14.3	5.6
Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug	24.6	5.3
Burgerveen / Leimuiderbrug / Weteringbrug	23.2	12.3
Abbenes	28.3	9.8
Buitenkaag	26.1	6.4
Beinsdorp	31.9	21.7
Zwaanshoek	19.7	4.7
Cruquius	12.8	2.5
subtotaal	22.9	8.4
Luxe bouw		
Hoofddorp Vrijschot	5.3	2.6
Badhoevedorp Bouwlust	20.5	7.0
subtotaal	13.4	4.9
Oude uitbreidingswijken		
Hoofddorp noord	18.7	7.5
Nieuw-Vennep zuidoost	32.1	7.2
Nieuw-Vennep west	23.2	5.2
Zwanenburg zuid	25.5	9.4
Zwanenburg noordoost	23.1	7.7
Badhoevedorp noordwest	17.9	3.7
Badhoevedorp zuid-centrum	19.5	6.4
subtotaal	22.7	6.6
Nieuwe uitbreidingswijken		
Nieuw-Vennep Welgelegen	29.7	5.5
Zwanenburg west	17.9	10.5
Badhoevedorp noordoost	25.0	9.2
Vijfhuizen	25.5	6.9
Rijsenhout	23.8	12.2
Lisserbroek	7.5	3.8
subtotaal	21.8	7.9
Centrumgebied		
Hoofddorp zuidwest	30.1	11.1
Hoofddorp oost	20.0	9.9
subtotaal	24.3	10.4
Eerste grootschalige wijken		
Hoofddorp Graan voor Visch	17.5	7.5
Hoofddorp Pax	24.8	7.4
Nieuw-Vennep Linquenda	27.6	12.1
subtotaal	23.9	9.0
Groeikernwijken		
Hoofddorp Bornholm	18.4	8.3
Hoofddorp Overbos	22.9	10.7
Hoofddorp Toolenburg	20.9	6.9
subtotaal	21.0	8.4
Vinex-wijken		
Hoofddorp Floriande	11.1	5.3
Nieuw-Vennep Getsewoud noord	6.8	1.5
Nieuw-Vennep Getsewoud zuid	12.4	5.8
subtotaal	10.5	4.6
Buitengebied	22.3	7.6
Haarlemmermeer	20.1	7.4

Kenmerken van de tijdsbesteding per wijk

	% bewoners dat veel tijd besteedt aan aandacht en zorg voor familie en kennissen	% bewoners dat veel tijd besteedt aan werk	% bewoners dat vrijwilligerswerk verricht
Historische kernen			
	9.1	36.4	18.2
	18.9	51.4	32.4
	15.8	50.9	29.8
	8.6	46.6	37.0
	23.0	50.8	32.8
	25.5	48.9	25.5
	19.1	59.6	22.2
	15.6	54.7	28.6
	22.0	51.2	30.8
	17.5	50.6	29.1
Luxe bouw			
	15.8	71.1	24.3
	22.2	44.4	30.2
	19.3	56.6	27.5
Oude uitbreidingswijken			
	20.2	53.2	28.6
	14.3	44.0	27.4
	16.0	40.0	31.3
	22.6	39.6	18.9
	20.0	53.8	16.7
	19.8	48.1	28.8
	21.3	48.8	21.8
	18.9	47.0	25.4
Nieuwe uitbreidingswijken			
	26.7	57.3	29.7
	16.9	45.8	23.6
	20.8	42.9	30.3
	20.4	63.1	26.0
	18.1	48.2	38.0
	17.3	64.2	26.3
	20.1	54.4	29.1
Centrumgebied			
	24.3	37.8	25.7
	18.4	45.6	20.8
	20.9	42.4	22.8
Eerste grootschalige wijken			
	17.5	53.8	10.0
	17.8	60.0	24.4
	16.8	52.3	23.6
	17.4	55.9	20.6
Groeikernwijken			
	23.1	71.3	21.3
	17.4	61.6	19.3
	14.1	63.8	21.5
	17.1	64.8	20.7
Vinex-wijken			
	22.4	83.2	12.5
	30.1	76.7	17.4
	17.4	79.1	16.6
	22.7	80.5	14.8
	16.8	45.3	36.3
	19.1	59.0	23.3

Kenmerken van het gemiddeld netto huishoudinkomen per wijk, 2004

	gemiddeld x 1.000	% laag (tot 1.700 p/m)	% midden	% hoog (> 2.500 p/m)
Historische kernen				
Nieuwe Meer	29.2	21.2	39.4	39.4
Lijnden	33.4	18.9	45.9	35.1
Oude Meer / Rozenburg / Aalsmeerderbrug	38.2	21.1	45.6	33.3
Burgervveen / Leimuiderbrug / Weteringbrug	36.9	19.0	50.0	31.0
Abbenes	27.4	32.8	41.0	26.2
Buitenkaag	38.0	27.7	44.7	27.7
Beinsdorp	30.7	27.7	46.8	25.5
Zwaanshoek	36.1	17.2	48.4	34.4
Cruquius	38.5	19.5	48.8	31.7
subtotaal	34.0	22.9	45.8	31.2
Luxe bouw				
Hoofddorp Vrijshot	57.5	2.6	23.7	73.7
Badhoevedorp Bouwlust	47.5	6.7	35.6	57.8
subtotaal	51.3	4.8	30.1	65.1
Oude uitbreidingswijken				
Hoofddorp noord	30.6	20.2	47.9	31.9
Nieuw-Vennep zuidoost	30.1	29.8	44.0	26.2
Nieuw-Vennep west	31.9	19.0	48.0	33.0
Zwanenburg zuid	26.1	28.3	45.3	26.4
Zwanenburg noordoost	30.0	18.8	47.5	33.8
Badhoevedorp noordwest	31.9	17.3	48.1	34.6
Badhoevedorp zuid-centrum	37.2	12.5	35.0	52.5
subtotaal	31.5	20.5	45.3	34.3
Nieuwe uitbreidingswijken				
Nieuw-Vennep Welgelegen	31.6	18.7	34.7	46.7
Zwanenburg west	33.3	27.1	44.1	28.8
Badhoevedorp noordoost	35.8	19.5	41.6	39.0
Vijfhuizen	36.0	15.5	40.8	43.7
Rijsenhout	30.8	27.7	47.0	25.3
Lisserbroek	35.9	24.7	43.2	32.1
subtotaal	33.9	21.8	41.8	36.4
Centrumgebied				
Hoofddorp zuidwest	34.5	16.2	29.7	54.1
Hoofddorp oost	34.5	29.1	31.1	39.8
subtotaal	34.5	23.7	30.5	45.8
Eerste grootschalige wijken				
Hoofddorp Graan voor Visch	29.6	27.5	38.8	33.8
Hoofddorp Pax	36.3	14.8	35.6	49.6
Nieuw-Vennep Linquenda	32.5	27.1	43.0	29.9
subtotaal	33.3	22.0	38.8	39.1
Groeikernwijken				
Hoofddorp Bornholm	32.6	21.9	39.4	38.8
Hoofddorp Overbos	32.5	23.2	37.5	39.3
Hoofddorp Toolenburg	33.8	17.4	38.3	44.3
subtotaal	33.1	20.2	38.3	41.5
Vinex-wijken				
Hoofddorp Floriande	33.9	15.0	34.6	50.3
Nieuw-Vennep Getsewoud noord	33.3	15.0	30.1	54.9
Nieuw-Vennep Getsewoud zuid	35.0	10.5	37.8	51.7
subtotaal	34.2	13.7	34.5	51.8
Buitengebied	32.6	25.3	49.5	25.3
Haarlemmermeer	33.4	20.0	40.0	40.0

Kenmerken van het gemiddeld netto huishoudinkomen 2004

	gemiddeld x 1.000	% laag (tot 22.000 p/j)	% midden	% hoog (> 39.900 p/m)
Nederland	29.0	40.0	40.0	20.0
Haarlemmermeer	33.4	29.1	42.0	28.8

Opmerking tabel Wonen, sociale cohesie en leefbaarheid.

Het cijfer voor sociale cohesie maakt deel uit van de monitor Grotestedenbeleid (GSB monitor). Hieraan wordt door de 31 grootste gemeenten van Nederland deelgenomen. De meest recente publicatie van de monitor betreft de periode 2000 - 2004. Het gemiddelde cijfer voor sociale cohesie van de deelnemende gemeenten lag toen rond een 6,2.

Voor *Kijk op de Wijk 1* (2005) en *Kijk op de Wijk 2* (2007) is de sociale cohesie volgens de GSB-methode gemeten. Op deze momenten scoorde Haarlemmermeer respectievelijk een 5,78 en een 5,82.

Bronvermelding tabellen.

Wonen, sociale cohesie en leefbaarheid: Omnibussenquête 2007, gemeente Haarlemmermeer

Huishoudens: Bevolkingsstatistiek 2007, gemeente Haarlemmermeer; Centraal Bureau voor de Statistiek

Bevolking: Bevolkingsstatistiek 2007, gemeente Haarlemmermeer; Centraal Bureau voor de Statistiek

Woningvoorraad: Woningmarktanalyse 2007, gemeente Haarlemmermeer; Ministerie van VROM & Centraal Bureau voor de Statistiek

Gezondheidssituatie: Omnibussenquête 2007, gemeente Haarlemmermeer

Tijdsbesteding: Omnibussenquête 2007, gemeente Haarlemmermeer

Inkomen: Regionaal Inkomensonderzoek 2004 (RIO), Centraal Bureau voor de Statistiek

Colofon

Gemeente Haarlemmermeer
Cluster Communicatie, Marketing en Onderzoek
Team Onderzoek
Postbus 250, 2130 AG Hoofddorp
Telefoon: 023 – 567 6034
Voor meer informatie: www.haarlemmermeer.nl/onderzoek
November 2007

Teksten: team Onderzoek
Tabellen en grafieken: team Onderzoek
Foto's: Wim van Riet, Meike van Riet
Luchtfoto's: gemeente Haarlemmermeer
Vormgeving: Member Since, Heemstede
Drukwerk: Drukkerij Groen, Hoofddorp

Team Onderzoek:
Hans Boersma
Stineke Bogaart
Brigitte ten Brink
Denise Floris
Michiel Overkamp
Meike van Riet
Isabel Suárez
Pieter Vreeburg

Het is niet toegestaan (gedeelten van) deze uitgave te vermenigvuldigen door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van team Onderzoek. Overname van gedeelten van de inhoud, mits met bronvermelding, is wel toegestaan.

Wegwijs in Kijk op de Wijk 2: begrippenlijst.

Sociale Infrastructuur

Het geheel van voorzieningen en arrangementen die mensen nodig hebben om hun bestaan naar eigen inzicht in te richten en de samenleving vorm te geven. Sociale infrastructuur is een fundamentele randvoorwaarde voor sociale cohesie, zonder een goede sociale infrastructuur kan sociale cohesie niet ontstaan.

Formele sociale infrastructuur

Alle voorzieningen waar inwoners terecht kunnen voor hulp en ondersteuning. Voorbeelden zijn onder andere jeugdhonken, peuterspeelzalen en dorpshuizen.

Informele sociale infrastructuur

De banden die mensen met elkaar aangaan vooral op het niveau van de wijk of kern. Deze banden, die min of meer spontaan tussen mensen ontstaan en groeien, vormen een randvoorwaarde voor het ontwikkelen van sociale cohesie.

In dit onderzoek zijn vier deelaspecten van informele sociale infrastructuur onderscheiden:

- **Binding:** de woongeschiedenis die men heeft in de wijk of de gemeente en de mate waarin men aan de wijk is gehecht.
- **Beschikbare middelen:** de mogelijkheden / bronnen waarover men beschikt om anderen te ondersteunen, dan wel ondersteuning te verkrijgen.

- **Waarden en verwachtingen:** de oriëntatie op collectieve waarden en normen en het verwachtingspatroon dat men koestert omtrent de hulp en ondersteuning door anderen.
- **Gedrag:** activiteiten die men onderneemt ten behoeve van individuele anderen of van de gemeenschap in het algemeen.

Sociale cohesie

De mate waarin inwoners gehecht zijn aan de buurt, elkaar kennen, met elkaar omgaan en het prettig vinden daar te wonen.

Leefbaarheid

De kwaliteit van de fysieke en sociale leefomgeving van een woongebied. De fysieke kwaliteit betreft de woning, de woonomgeving, het groen, de speelvoorzieningen en andere voorzieningen in de buurt. De sociale aspecten omvatten de omgang tussen verschillende bewonersgroepen, ervaren overlast, vervuiling, criminaliteit en veiligheid.

Wijktypen

Clustering van woongebieden op basis van bouwperiode, stedenbouwkundig concept en mate van groei. Verondersteld wordt dat tijdgeest, schaal en bouwperiode van invloed zijn op zowel de fysieke als de sociale ontwikkeling van woongebieden.

Wijkprofiel

Specifieke fysieke en sociale kenmerken van een wijk of kern.

Mutatiegraad

Het percentage verhuizingen in een woongebied per jaar. Dit wordt berekend aan de hand van het percentage woningen dat per jaar door nieuwe bewoners betrokken wordt (geen nieuwbouw). Om uitschieters te temperen, is het gemiddelde van de laatste drie jaar genomen.

Leeftijdscategorieën

Kinderen: tot 12 jaar

Jongeren: van 12 tot 19 jaar

Ouderen: vanaf 55 jaar en ouder

www.haarlemmermeer.nl/onderzoek









